

MENTALIDAD DE LA EDAD DE BRONCE

UNA EXORTACION

POR

PERVERTIDO DE LA EDAD DE BRONCE

*Este libro está dedicado a la memoria de Dean Dejana, un hermano espiritual, un gigante Sardo de gran visión, hombre de fuerza física sobrehumana. Fuiste muy fuerte para este mundo, amigo. Renace en un tiempo mejor- ¡volveremos a encontrarnos, lucharemos juntos!*

*Traducido por @Ghib\_Shark*

¡VICTORIA A LOS DIOSSES!

## PROLOGO

Este no es un libro de filosofía. Es una exhortación. No tengo mucho que decir a la mayoría que no son como yo, menos me importa el convencer. Este es el relato de mis ensueños. Trate de presentar, de la manera más breve y sencilla que puedo, el pensamiento que me motiva y el problema que presenta la vida en ascenso y declive.

Fui convencido de escribir este libro por unos cuantos sapos que me dijeron, “¿No es vergonzoso que los charlatanes multipliquen mentiras, y eyaculen sus inmundas doctrinas en las mentes receptivas en todos lados? Las perversiones-*patéticas*-nacen por millares y asechan, como enanos lisiados en salones de espejos, asechan el mundo, los libros, el internet. Las mentes se pierden. Si esperas más tiempo todo será machacado hasta convertirlo en basura, no habrá nada-todo se convertirá, el mundo entero se tornará en un baño de área de descanso Búlgara. ¿Pero has *visto* la película *Expreso de medianoche...y...* como te hizo *sentir*?

Fui despertado de mi sueño por mis amigos sapos y yo te declaro, con gran osadía, que estoy aquí para salvarte de la gran fealdad.

Si ves alrededor a los ojos de algunas personas ves un tipo de energía demencial. Es pura ira o ansias de poder sin nada más. Odio ensuciar estas páginas mencionando los nombres de donnadies de nuestra época. Pero si ves una foto de Hillary Clintong o Adam Schiff con los ojos saltones por estimulantes o antidepresivos o quien sabe que, sabes a lo que me refiero. Hay una arruga alrededor del ojo que lo delata, se ve como un ciborg que se salió del guion, esta gente tiene

una mirada inhumana y son vehículos para algo más. Esto también lo ves en los jefes de la burocracia de la UE con pequeños ojos de topo detrás de pequeños anteojos, y las pequeñas lentes que reflejan la luz. Lo vez en los ojos muertos de robot de los nuevos automatones humanos que dirigen los departamentos gubernamentales. el DMV, los zombis brutales encargados de la seguridad en los aeropuertos o los cuartos de “atención sanitaria” de los hospitales bajo luces viciosas amarillas fluorescentes.

Quería exponer las sombras tétricas de un movimiento que está escondido detrás de los eventos de nuestros tiempos y desde antes. Este es un gran poder que actúa como un fantasma. Se esconde en su propia oscuridad y ha sido absorbido por las tierras y las gentes para que ya no lo puedas ver realmente. Hay una cualidad espeluznante en las cosas y en algunas caras. Lo mismo se decía de Hades. Algunos decían que sentiría una gran vergüenza cuando otro dios retiraba el velo del inframundo para que todas cosas viles que ahí estaban pudieran ser vistas. ¿Es acaso este Hades de nuestro tiempo capaz de vergüenza? También he escuchado de estas cosas estando bajo el mar, las cosas repugnantes y espantosas que se revelan cuando el mar retrocede antes de una tormenta. Voy a descorrer la cortina de esta Prisión de Hierro y mostrarte donde es donde *realmente* vives...

Las cosas secretas son mostradas en sueños. Heráclito dice, “Todas las cosas que ves despierto están muertas, todas las cosas que vez dormido están dormidas”. ¡Intentaba ser tímido! En su día muchos dioses, sátiros con patas de clavo, y otras cosas se mostraban así mismas a los hombres en sueños.

Espiritualmente tus entrañas están mojadas, y hay un gran agujero por el cual poderes monstruosos se cogen tu cerebro, soltando toda tu vida y poder de concentración. No te vez a ti mismo como realmente eres, pero quizá una pesadilla te lo pueda mostrar. Estoy aquí para mostrarte una salida.

Allí estaba Empédocles, un filósofo, hombre de alta visión. Salto al volcán Aetna en Sicilia porque sabía que renacería como un dios. Ahora imagínate a ti mismo enfrente del borde del Aetna. Esta seco y arenoso. Sientes el calor, pero no es como pensabas que podría ser. No es romántico. Solo es caliente, seco, no puedes respirar, y el olor del azufre infernal y la tierra mojada e incluso de cosas peores desencadena un viejo recuerdo o instinto en ti para huir. Te enfrentas a la vehemencia y brutalidad de la roca y empiezas a sentirte mareado al verla. Roca derretida en tus fosas nasales y no es solo que te asusta. Si fuera un gran miedo, podría ser un llamado a la acción. Pero llena tus fosas nasales con la banalidad y la monotonía del simple polvo fundido, vez gris y negro. Te recuerda a tu tórrida tarde de verano cerca de estación de combustible abandonada, estas varado en camino de tierra, ahogado por el calor y demasiado polvo. Vez las flamas en el agujero, pero carece el romance del fuego de cómo te lo imaginabas. ¿Eso es todo? Se ve como nada para ti, porque para tu ojo no es nada. Así que te alejas de ahí. No renaces como un dios, sigues siendo una mula. Tu mente mentirosa inventa muchos pensamientos de porque fue correcto que te alejaras. ¡Por supuesto! Hay una buena comida que tener, una copa de vino. Quizá hay una chica esperando. Su coño es cálido y acogedor. Empédocles era un iluso.

No, no saltes al Aetna o al Mauna Loa o al Puyehue o al Eyjafjallajökull, Titanes del mundo, incluso si lo haces, no funcionaría ahora. Estos portales han sido cerrados desde hace tiempo. ¡Pero! Otras puertas se te han cerrado también. Lo que era el Monte Aetna para Empédocles- ¿hay algo como eso para ti? ¿Hay algo como eso para alguien?

La vida tiene algo dentro que va más allá de si misma. Este es el gusano intergaláctico, No puedo decirlo aquí, tienes que esperar. ¡Pero si no vas más allá de ti mismo estas muerto! La mayoría de la humanidad son muertos ambulantes.

Te cuento otra historia. En la edad de piedra el hombre aparece, hombros muy fuertes, con garrote en mano. La gente cree que es hijo de algún dios...de una mujer mortal que le puso los cuernos a su marido con un dios. De niño ya presenta fuerza sobrehumana. Cuando crece va hacia lo profundo de lo salvaje para pelear gran león de la cueva. Sale de la cueva con la piel del león en su espalda. El león ha estado comiendo y sembrando el terror en la gente, pero ahora usa este terror en sus hombros. Carga la melena del león en su cabeza, piel del león en la espalda y un gran garrote en su mano. Este hombre viene a ser adorado por el pueblo: su descendencia se convierte en un linaje de reyes, de Esparta y otros más lugares. ¿Cuál fue su acto de fundación? Masacro monstruos, dio a conocer las vías marítimas al hombre y domo la pared rocosa. Pero no te olvides de la piel de león en sus hombros. Este era el león de Nemea. ¿Entiendes lo que es el Némesis? Hay una gran función purgativa en la naturaleza. Sabes de monos que cambian sexo en determinadas épocas. En el lago de algunos reptiles, cuando lo sobrepueblan y hay un exceso de residuos, hay un detonante en la naturaleza: les nace un monstruo. Nace un lagarto varias veces el tamaño de uno normal, que da destrucción y sacrifica el lago. Los Griegos creían en este gran poder y adoraban su justicia. En la Biblia aparece como la alegoría del Diluvio, que de hecho se refiere al espíritu incontenible de las Gentes del Mar, y la justicia divina que llevaron a las ciudades cuya vida llego a no tener sentido, y una gran fealdad al mundo. Metes a una cría de león a la casa, pero Esquiló dice, se convertirá en un sacerdote de la perdición cuando madure: en la naturaleza hay una fuerza incontenible. Su violencia en contra del exceso de poblaciones es justicia divina. La destrucción de los débiles designios de la razón, las palabras sin sentido del hombre-es hermoso. Esto es lo que significa el poder del Némesis: pocos son los elegidos para enfundarlo, más pocos son los que se dan cuenta que fueron elegidos o que saben qué hacer con eso. Cuando Hércules se pone el poder del Némesis en sus hombros se convierte en un héroe que hace al mundo manso y seguro para las ciudades de verdaderos hombres. Pero eso era en su tiempo, y el nuestro es una era de exceso. Es una función diferente. La estrella de

Némesis volverá, y debe de estar ardiendo ya dentro de algunos de ustedes.

En la edad de bronce los hombres tenían vida y *fuerza*, y ya lo puedo ver, lejos en el horizonte de nuestro mundo, pero el resplandor ahí está-¡que no sea un espejismo!- Veo con seguridad este espíritu regresando en nuestro tiempo. Bandas y hermandades de piratas tomaran los mares, y no solo los mares. Los enemigos del hombre Occidental y los enemigos de la belleza aprenderán el significado de *raza pirata*, un nido de piratas como los Chinos pensaban de los Holandeses en su primer encuentro. Quiero prepararte para que recibas este viejo espíritu-se están moviendo viejos espíritus, desde atrás de los carrizos... la silueta resplandece en contra del río a finales de verano, y ya puedo ver hombres que sepan cómo honrar a estos extraños viejos amigos.

¡Que nos inhabiten otra vez y nos den fuerza para purificar este mundo de desechos!

## Parte Uno: La Flama de la Vida

1

¿Qué tal si has sido engañado acerca de lo que es la vida? Hacen esto al mostrarte dos marionetas rojas y agitarlas en frente de ti, entonces te quedas cautivado y aplaudes como foca entrenada. Es como la

política antes del año pasado. Tenías en los años antes de Trump, los glotones calvos y gordos de la derecha en un ring de pelea contra las Janet Renos, las mujeres con camionetas pickup, los transnumanos con labio delgado de la izquierda. Tenías a gente buena cautivada incluso por este espectáculo: y es gracioso ver a un hombre calvo tratando de sacarle los ojos a una mujer de antebrazo fuerte con corte cubano, ambos sacando espuma de la boca. Ambos no diciendo nada, más que gruñidos de cerdos y formulas y tópicos prefabricados. Mientras que la nación sufría y el futuro de la juventud se desperdiciaba. Cuando te engañan sobre lo que es la vida, esto es peor porque no vez el problema de inmediato... pero después pasan sesenta años y tus nietos no existen, o son 56% humanoides moviéndose entre las sombras, o son de un poder noble, pero tienen que esconderse bajo edificios medio-terminados porque están siendo cazados. Pero tienes que entender que tanto la izquierda y derecha han sido engañados acerca de lo que es la vida.

2

Un grupo de caballos en las amplias planicies, y el líder semental es capturado por un espíritu salvaje, empieza a galopar de aquí a allá, y toda la manada lo sigue en una ráfaga de poder y energía-Nietzsche habla de esto. He visto muchas cosas como esta yo mismo: estaba en una gran cascada, el lugar de reunión de muchas aves y otros animales. A través de todos los ciclos de la historia este lugar permanece y las aves que presenciaron las idas y venidas de civilizaciones humanas lo recuerdan a través de los eones y siempre regresan ahí. Vi muchos grupos de aves pequeñas, cuando el clima cambiaba ligeramente, esta cascada era tan grande que un pequeño viento haría un espray de agua que iría a todos lados. El sol vendría detrás de las nubes y se esparciera en muchos arcoíris pequeños, los pájaros se emocionaban, salían de las fisuras en la pared de roca y se gloriaban en los esprays del agua y los arcoíris. Se desvancecían haciendo acrobacias de aquí a allá. Como cuando Homero hablaba de algunas tribus, de los prados Asiaticos, de gansos, de Grúas y cisnes de cuello largo, de la gloria del poder de sus alas sobre ellos, después de la tierra entre los ríos, en la planicie Eskamandriana, con un gran estruendo. No es suficiente el decir, ¿cual

es el propósito de esto para la supervivencia y la reproducción? Seguramente algún pedante puede hacer una historia. Pero cuando vez este comportamiento, no es tan alienígena. Quizá, en los momentos mas felices eras libre de actuar y sentirte igual: ¡nada que ver con la supervivencia o reproducción! Este tipo de necesidad grave es el espíritu de la gravedad, y esto es lo opuesto. Esa visión mezquina y atiborrada de la vida...pero en realidad, la vida como es, cuando es libre, la vida en abundancia conoce el lujo, la saciedad y el desperdicio...la supervivencia y la reproducción son efectos secundarios de algo mas...

3

Los animales mas nobles rehúsan a reproducirse en cautividad. Muchos animales, no solo los hombres, escogen la muerte cuando están atrapados. Pero yo pensaba que toda la vida luchaba solo por mera supervivencia y reproducción; ¿pero esto no es suficiente? Pero si entonces no es suficiente entonces se debe entender al animal de otra manera. Casi siempre cuando los pensadores hablan acerca de la “psicología evolutiva” lo abstraen de la forma de la levadura a la forma de los animales y los hombres, pero esto es al revés.

4

Hay una sociología en el mundo de los científicos como en todos lados. Esto es debido a que hay mucha confusión acerca de la biología y las ideas de evolución. Crees que se te esta dando la verdad objetiva, pero en general las mentes de los biólogos son muy limitadas. La verdad es que de entre las ciencias las grandes mentes siempre se iban a la física, quizá luego la química. Hasta hace poco, pero incluso ahora la biología da pocas oportunidades para este tipo de pensamiento que penetra el misterio de la naturaleza, este tipo de perspectiva sobre las relaciones físicas que atraen a las mejores mentes científicas. Han sido enteramente un grupo mitad-mitad en la historia. Schopenhauer habla con desprecio a las personas que tienen sus “catálogos de monos” y piensan que entienden a la naturaleza. El propio Darwin, Nietzsche lo



llamaba una mente pequeña, la clase de calculador que le gusta recolectar muchos pequeños datos y sintetizarlos en una teoría torpe. La teoría es torpe y llena de lagunas. Esta es la razón mas grande por la cual los Creacionistas, que también están mal, han sido capaz de desafiarla, donde ellos jamas han sido capaces de desafiar la física teórica. Hay mucha deshonestidad y estupidez entre los científicos y biólogos cuando hablan sobre la evolución y la vida.

5

El problema ahora es que piensas que quiero atacar la idea de la evolución o cambiarla porque es racista o incomoda, como los de la izquierda y otros la atacan o la suprimen. ¡Esto no es verdad! Escucha: no *necesitas* a Darwin para creer en herencia o incluso en la evolución. La gente sabia de herencia y los diferentes linajes del hombre mucho antes de Darwin. En el sentido político la promoción de las enseñanzas de Darwin y su aplicación en la humanidad es un gran bien. La izquierda y sus muchos robots-Hablar de su origen después-no buscan mas que esconder la verdad acerca de la naturaleza humana. Y Darwin, ciencia evolutiva en todas sus formas, es una gran arma de verdad contra ellos. En todo esto estoy de acuerdo, pero recuerda las marionetas que mencione. No te dejes distraer por la obra de títeres. Es importante que no seas engañado por un debate feroz con un oponente estúpido para que simplemente aceptes la otra alternativa que se te es presentada. Aunque la izquierda, o a lo que le he dado termino de hombre-bicho, odia y teme las ideas evolutivas aplicadas a los humanos. El mismo Darwinismo es un producto del pensamiento-bicho. Al final no te mostrara la salida de la prisión de los siglos. La naturaleza hereditaria de las cualidades, y la adecuación de un organismo a su ambiente y Vice-versa, todo esto es la observación verdadera. Y esa observación verdadera sobre la herencia al final es suficiente: no *necesitas* mas que eso para aplastar totalmente todos los diseños y vanidades del hombre-bicho. El hombre-bicho le teme a la herencia y la naturaleza, no a Darwin.

Debes entender que el psicólogo evolutivo, el evo-biólogo, el Darwinista en general-muchas de esas personas son buenas, incluso grandes mentes, que están siendo engañados por la pelea-juega un juego de cebo y cambio. Muchas veces el mismo no se da cuenta que hace esto. El cree en el Darwinismo como una fe teológica, que la reproducción y la supervivencia son los *fin*es de la vida, el principio el cual toda la vida se esfuerza a conseguir y esto explica como la vida o un organismo se comporta; y también como se adapta a su ambiente. Pero cuando lo confrontas sobre esto, negara cualquier noción de teología. Dirá que no cree en nada de eso, solamente en un mecanismo natural de selección natural. A través de este mecanismo los organismos que no pueden adaptarse a su ambiente en un tiempo son removidos. Bajo un proceso análogo al que usamos para la crianza de animales como el perro o el caballo, la naturaleza por si misma criá organismos y vida así y asa, por accidente. No hay fin o propósito, dirá, ¡estas loco! Pero cuando no este prestando atención hablara de manera distinta. Todos hacen esto. Empezara diciendo que este o aquel animal se esta comportando de esta o aquella manera porque trata de asegurar su reproducción o su supervivencia. Explicara también las características físicas de esta manera, y cuando se distraiga hará de esto un principio moral. Los mas honestos, cuando te tengan confianza, hablaran de replicarse si mismos como una aspiración y una meta. Esto es humano, demasiado humano pero también muy natural, pero es muy difícil hablar de biología o de vida sin la teleologia u otra consideración de los fines o propósitos. Claramente la física y la química parecen ser conducidos no por motivo o propósito, y es difícil explicar una característica biológica sin hacer referencia a su fin o propósito. Así que al Darwinista se le olvida, o trata de cambiar de tema todo el tiempo: el sabe que lo que es realmente interesante es la pregunta de que impulsa la vida, que explica el comportamiento animal y que explica la correspondencia entre el organismo y el ambiente. Esta es la pregunta. El mecanismo de heredad o los medios por el cual una especie se forma, selección natural o antinatural, lo que realmente es la única idea de Darwin, la cual es la parte menos interesante de todo. En realidad es una tautologia: si, solo aquellos animales que consiguieron reproducirse

pasan sus rasgos. Algo que cualquier pastor de ovejas en la historia ha sabido. Pero que solamente esto explica las adaptaciones o comportamientos de los animales no tiene sentido.

7

Esta el ratón alpino que recolecta comida para el invierno. De alguna manera sabe la proporción de hierbas venenosas que debe incluir en su reservas de invierno, para preservarlas. Mucho, y la comida conseguida se vuelve veneno, poco y se pudre. Hay un ejemplo que da Schopenhauer: hay dos insectos, y uno matara al otro al verlo. Aun así este otro no presenta peligro inmediato en ese momento, pero se comerá los huevos del primero en el futuro. ¿Como es que el primer insecto sabe esto? No se le ha enseñado, ni lo ha visto. Tiene un sistema nervioso muy primitivo. De alguna manera este conocimiento lo tiene “en la sangre”. Es un comportamiento muy específico y complicado. ¡Hay muchos casos de estos en la naturaleza! Los creacionistas se han enfocado demasiado en características físicas complicadas, pero incluso para algo como el ojo o el flagelo de la bacteria es posible construir historias de como evolucionaron gradualmente. No me creo esas historias, suenan improbables y ficticias, pero son mas creíbles que las historias que tienes que inventar en el caso de los comportamientos. ¡Y muchos mas! Muchos animales y simples insectos tienen estos comportamientos complicados los cuales ya tienen de nacimiento. En algún punto la explicación incremental se vuelve demasiado intrincada que es difícil de creer. Por favor recuerda que el sistema Aristotélico-Ptolemaico para calcular el movimiento de los planetas funciono muy bien por un largo tiempo. Fue abandonado porque se tenían que inventar explicaciones mas complicadas para apoyar la hipótesis fundamental y equivocada del modelo geocéntrico. La teoría evolutiva esta hoy sutilmente en la misma posición, y en ninguna parte mas que en donde tratan de explicar los comportamientos innatos de este tipo. Es obvio que esos comportamientos-si los quieres llamar “adaptaciones”-se originaron de como los vemos ahora, completos y sin ningún cambio incremental significativo. ¿Como es que este “milagro” ocurrió? Este no es un libro Creacionista-No creo en eso. Ni creo en el “milagro”

que la ciencia moderna ha inventado, escondiéndose bajo la palabra “mutación aleatoria” y el tejido a mano del “cambio incremental.” No hay suficiente *tiempo*, ni suficiente número de especies, ni los tipos de “mutaciones” observadas para apoyar ya sea la selección natural o el Lamarckismo como explicaciones para la evolución. Muchos modelos matemáticos de como un rasgo se esparce en una población han fallado-no te dicen esto. No, no hablo de milagros, cualquiera que sean las palabras que pongas debajo de estos. Y el “diseño” esta ahí, pero no significa que sea benevolente o inteligente, o comprensible. Ves en una telaraña una criatura de sistema nervioso rudimentario y con poca inteligencia “diseñar” algo hermoso y complejo, esta es la clave para entender toda la naturaleza. Hay una “inteligencia” inherente dentro de las cosas, misteriosa, silenciosa y demoníaca. Su funcionamiento y metas no son claras para nosotros. Nuestra propia inteligencia es solo una burda desviación de esta, una aproximación. Hay una “inteligencia” en todas las cosas, e innata en nuestros cuerpos antes de todo lo referente con el cerebro y el sistema nervioso. Y todas las “adaptaciones”, sin importar cuanta selección natural o innatural se necesito para esparcir las en una población, ocurren no al azar pero por un tipo de correspondencia espontanea entre el organismo y el ambiente. Algún día podríamos descubrir la causa material o manifestación de esta correspondencia, o la cadena por la cual viaja por la pared rocosa y los elementos de materia bruta hacia las formas de vida-hay un sistema sin descubrir hasta ahora de “señalamiento”. Pero la adaptación no toma lugar aleatoriamente, ni principalmente por selección natural, la cual es solo una de las maneras por la cual se esparce en la población.

8

Un enfoque de vida verdaderamente objetivo o científico seria empezar sin suposiciones. No hacer cuentos fantásticos. Tomar al animal y estudiarlo. Estudiar lo que hace *en la naturaleza*, no en el laboratorio, cuando esta alejado del humano. Estudiar diferentes especímenes, el estado de animo, el comportamiento en distintas épocas del año, en distintos lugares, en distintos niveles de fortuna y bienestar. No hacer suposiciones de lo que *definitivamente* quiere,

estudiar como se comporta hoy, mañana, *en el momento*, que es la única cosa que existe para el animal. ¡Ver adentro de su cerebro! Estudiar sus hormonas y sus estados internos con gran cuidado, y, con un ojo clínico objetivo, correccional estos estados internos con lo que hace, o a lo que aspira-y aspira en *ese día* o en ese momento, no lo que tu piensas acerca de “reproducción o supervivencia”. Este es el verdadero camino para entender al animal, a la adaptación, al comportamiento y *a la vida*. Hay algo de esto que se esta realizando, pero muy poco, y no muy bien. Al final, ¿eres tan diferente de una cabra, un perro o incluso una *hormiga* que ves estos seres y realmente te quedas perplejo? Definitivamente la investigación real que mencione se debe hacer, aunque sea solo para convencer a los cabezas huecas. Pero el comportamiento de un animal seria un completo misterio para ti si no fueras tu mismo muy similar; pero entendemos de inmediato a un oso molesto con las abejas, o jugando bajo un abedul blanco-plateado en lo profundo del bosque, o una lagartija aterrizada y enrollada entre las rocas, porque hace lo que hace. No es un misterio para nosotros, que somos también como ellos. Amamos a los perros porque expresan con tanta honestidad y sin disimular lo que también somos y queremos. Ellos y otras mascotas nos tranquilizan porque promueven un tipo de despreocupación normal para la vida animal, libre de los pensamientos del pasado y las preocupaciones del futuro, ninguna de las cuales realmente existen. Las mujeres están, en su estado natural, cerca de esta condición igualmente, o incluso mas cerca en general, lo cual es donde tienen mucho de su encanto y poder (la educación moderna, que les enseña a las mujeres a ser hiper concientes, ansiosas por el futuro, neuróticas abstractas, etc., en realidad les quita su poder en gran magnitud, mientras las engañan haciéndolas creer que están siendo luchonas o cabronas; pero una mujer hiper cociente se hace impotente y sin encanto). Pero se debe hacer estudio del estado interno del animal, ahora en esta condición, ahora aquella. ¿De todas maneras que diría un estudio objetivo de un organismo? ¿Que es lo que quiere la vida?

Darwin y su estilo de pensar no hubieran tenido mucho impacto o hubiera tenido tanto poder si simplemente fuera falso. En realidad, el Darwinismo es verdad, pero bajo ciertas condiciones. No es siquiera una “verdad a medias”, en realidad es una verdad completa sobre un *tipo* de vida, pero el error es pensar que describe toda la vida. Darwin no tiene sentido sin Malthus, pero esta es la razón por la cual Nietzsche estaba en lo correcto sobre ambos cuando decía que describían solo la vida en Inglaterra, o más específicamente la Inglaterra de ese entonces. El inicio de la era industrial, e Inglaterra como la primera nación que resolvió el problema de la mortalidad infantil: estos son hechos relevantes. Inglaterra fue capaz de colonizar la mayoría del Nuevo Mundo porque fue el primer país que resolvió este problema. Muchos critican de alguna manera el modelo de colonización Español o Portugués pero debes saber que los Portugueses tenían una población de un millón cuando comenzaron la Era de los descubrimientos con Enrique el Navegante. Y de esa población, muchos pocos eran jóvenes que podían embarcar en viajes de gran peligro; algunos dicen que hasta un cuarto o más morían solamente en estos viajes. No tenían mano de obra para colonizar las tierras lejanas, pero continuaron el viejo patrón del “dominio de elite”, donde hermandades de hombres conquistadores tomaban esposas locales y similar. Por el contrario, los Ingleses ahora podían trasplantar poblaciones enteras, siendo las sobras de humanos. Pero aun no era suficiente. Las ciudades se abarrotaron, la inmundicia insoportable mientras las clases más bajas atiboraban las nuevas máquinas monstruosas de la industria. Las condiciones de vida de los trabajadores ya entrado en el siglo 20 era puramente infernal: Marx y sus seguidores, al menos, estaban en lo correcto de *eso*, y eso fue la razón por la cual podían aprovecharse de esta condición. Era una condición de miseria y desamparo similar o peor a la que vemos en las chabolas del Tercer Mundo. La solución al problema de mortalidad infantil significo que estas clases bajas ponían todas las ganancias excesivas en apoyar a alimentar mas bocas, no en mejorar la calidad de vida de los niños que ya tenían: ¡solo un incremento exponencial de la biomasa humana! Y este es el mundo de Malthus y Darwin, la vida bajo la inmundicia, vida bajo el *desamparo*. El Darwinismo describe la vida bajo estrés extremo. Desde esta vista muy parcial piensa que ha descubierto la verdad sobre la vida en

general, pero el animal bajo condiciones de estrés extremo, condiciones abarrotadas, observado y vigilado, sucio, abatido y encarcelado, su vida severamente reglamentada para alejarlo de lo que le gustaría hacer dejado a sus medios, no te dará el secreto de lo que es la vida. Sera un ejemplo muy confuso, y esta es la base del Darwinismo y todas las corrientes de pensamiento que derivan de ello. Es la filosofía de la vida de la vecindad y la favela, del campamento de trabajo al aire libre.

10

No hay aflicción peor que el sentimiento de que estas atrapado. Mis peores pesadillas son las que tienen que ver con abrir una puerta solo para encontrarme en la misma prisión de aluminio, una y otra vez. El cansancio que se asienta después de una noche larga de ajedrez, cuando te duermes y tu mente sueña, repite movimiento sin sentido, Conozco unas pocas peores formas de tormento. Y esto es auto impuesto, atreves del agobio, pero peor aún es cuando una fuerza o ser externo te reprime, aun así, estas en completo control de tus ánimos y poder, al menos para empezar. Esa condición es intolerable para los animales más nobles, que escogen la muerte si es necesario, o al menos una manera de escapar sin importar cuan doloroso. Muchos caribeños, atrapados en la esclavitud, murieron porque no lo podían aguantar, algunos se mordieron los brazos para escapar de sus cadenas y aguantaron todo el dolor para escapar del cautiverio. Las madres Germanas mataban a sus infantes cuando las legiones Romanas se acercaban: Tácito describe la vida del guerrero Germánico, quien vivía toda su vida dedicada a la guerra y a la fama, ¡nunca se domestico! En Masada y en otros tiempos los Judíos mataban a sus propios hijos para escapar el sometimiento, cuando aún eran un pueblo noble. Jenofonte describe en *La Anábasis* como una madre con infante saltaba de un acantilado en el altiplano de Urartu, para escapar del avance del ejercito Griego: vemos lo mismo en videos de Japón en Okinawa, una madre salta del acantilado. Los mojes Budistas de Vietnam se auto inmolaron y produjeron gran vergüenza sobre el Occidente. Por esta razón Nietzsche dice, las gentes nobles no aguantan la esclavitud, o son libres o mueren. No hay “adaptación”

para la esclavitud para algunos tipos de vida. ¿Quiénes son las gentes, que escogieron la supervivencia a cualquier costo? El precio que pagaron fue monstruoso y por ende un pueblo se torna monstruoso y distorsionado si acepta esto. La distinción entre razas maestras y el resto es simple y veraz, Hegel lo dijo, copiando a Heráclito: aquellos pueblos que escogen la muerte en vez de esclavitud o sumisión en una confrontación, ese es un pueblo de amos. Hay muchos ejemplos en el mundo, no solo entre los Arios, pero también los Comanche, muchos de los Polinesios, los Japoneses y muchos otros. Pero el animal de este tipo rechaza el aprisionamiento y la sumisión. Es muy triste atestiguar esos tiempos donde tal animal no puede ni escapar ni matarse. Una vez vi un jaguar en el zoológico, detrás de un cristal, para que todos los bichos en forma humana pudieran mirar embobados y humillarlo. Este animal sintió una tristeza noble y persistente, siendo observado de todos lados por los monos obsecuentes, ni siquiera monos, lo burlaban con sus miradas. El sabía-¡Yo lo veía! Él sabía que vivía en un ambiente simulado y que no tenía poder para moverse o vivir. Su tristeza me aplasto y siempre recordare a ese animal. ¡Nunca quiero ver la vida en esa condición!

11

Justo hace unas semanas estaba afuera de un antro en la ciudad que aún estaba intocado por la higiene regimentada del primer mundo: bien iluminado, calles limpias hechas seguras para las mujeres vienen con un alto costo para el ambiente de una ciudad. En este lugar el gobierno y la burocracia no podían extender sus reglas y labores de limpieza, aunque quisiera. Ahí hay muchos rincones y esquinas ocultas que no están bajo ningún control. En esta tierra de nadie están la mafia, muchos pervertidos, hay algo de crimen, pero esta mantenido a un nivel muy bajo o no violento porque el lugar está lleno de policías fuera de servicio y sin lugar a dudas espías foráneos y domésticos, y quien sabe que más. Encuentro a la vida sin esos refugios casi intolerable, así que aquí me sentí libre, pero creo que fue el día después en la confusión y la glicina estaba empezando a surgir efecto. Debí haber tomado 600 mg de teanina también, y después de mucho café estaba perdiendo la noción del tiempo...bajo las viciosas luces



de neón me quedé mirando al cadenero casi en un trance. Me preguntaba que será ser como él. Estaba alerta, sabía que postura tomar para su trabajo y que mirada en el ojo a emular...o poner una actuación de vigilante, y era imponente con un cuerpo amplio bajo una chamarra de piel con hombreras estilo militar, pero había una amabilidad o suavidad debajo de sus ojos. Quizá hubiera tomado algo de poder de percepción para ver esto, y dudo que fuera desafiado a menudo por la chusma de clientela por eso, pero lo podía ver, como a veces se sumía en la tristeza y el aburrimiento viendo a la distancia. Yo también vi por la calle larga y amplia, mayoritariamente vacía a excepción de un pequeño grupo de borrachos, prostitutas, algunos fiesteros, en la distancia había una gran fuente en la plaza iluminada de todos lados. No sé por qué, quizá la calma de los bendecidos aminos me pego pero mi mirada se desvió a uno de los edificios de departamento al lado del camino. Solamente había una luz prendida en medio del edificio y mi mente merodeo sobre los que viven ahí y como eran, y después de como sería si fuera un chavo o muchacha que viviera ahí. Muchas veces he deseado, no tanto que fuera otra persona, ni que fuera inmortal, pero que pudiera vivir muchas diferentes vidas simultáneamente y no ser limitado a ser una sola cosa. En esos momentos de ánimo donde estas calmado y al menos te *sientes* libre cada detalle de la vida se vuelve interesante, todo toma el carácter de imágenes desde un sueño pacífico de cómo se presentan a sí mismos y no te mueven de una manera u otra, porque ves a través de ellos. Me pregunto entonces al menos como un experimento zoológico que sería ser una chica Vietnamesa, un dueño de un salón para las uñas, o incluso una mujer obesa de mediana edad de Angola montando una operación de pedicura con paredes rosas...si, ninguna forma de vida humana está por debajo de mí en esos momentos. Incluso he tenido sueños en donde yo era una puerta o un jarrón, libre de observar-Me imagino solo el ver, la satisfacción de curiosidad, y no los miles de preocupaciones que deben afectar a estas gentes que quiero inhabitar. Pero, sobre todo, cuando a este amor de curiosidad se le añaden unas ráfagas súbitas de energía. Me empiezo a preguntar sobre hombres como yo o cerca de mi edad, que sería ser ellos, que piensan momento a momento, que los atrae de aquí a allá. Después siento un gran anhelo por ellos y también por mí mismo, y pienso en las amistades que pude haber tenido con ellos y las grandes tareas que nos esperarían. Me

siento asediado por esto como una irritación casi erótica que se difumina, y una gran tristeza e irritación de que nunca sabré quien vivía en ese edificio en esa ventana, nunca ver que es lo que estaban viendo fuera. Estos medios...todo esto es mi versión de “amor para la humanidad” De todo lo demás abstracto, no significa nada y aquellos que lo invocan son embusteros.

12

Carneros muy jóvenes, ciervos muy jóvenes incluso cuando cervatillos, mucho antes de que aparezcan los cuernos, pelean de juego chocando cabezas. Esto es en anticipación de los cuernos que crecerán. Y aun así nadie les enseña esto, pero lo saben en la sangre. ¿Qué vino “primero para este animal, el desarrollo de cuernos o el “conocimiento” y la *voluntad* de pelear de esta manera? En fenómenos como este está el secreto y la verdad sobre la evolución y la vida.

13

*Lucha por el espacio*-Un animal sano no en apuros, no estando mutilado, no atrapado por el hombre, lo primero que busca cuando es joven: espacio. El animal busca espacio en el sentido físico, territorio. Pero este significado no es burdamente físico, Doy esto como imagen vivida la cual es verdad para muchos animales que buscan posesión de territorio concreto. Pero de manera más general debes tomarlo a que signifique algo más, espacio para desarrollar poderes innatos. El mono que vive en los arboles procura habilidades para dominar las copas de los árboles, el castor busca posesión de los ríos y riberas y cañas en su alcance, muchos gatos grandes por supuesto buscan por supuesto maestría del territorio real y derecho sobre las presas y el apareamiento en su territorio. Grandes felinos, perros de cacería buscan el uso completo de las garras, colmillos, desarrollo del olfato y otros sentidos, para extender su alcance sobre el espacio. Procuran estas cosas porque quieren señorío de *materia*. Todo esto es el organismo superior organizándose a sí mismo para ser amo de la materia en el espacio circundante. Dominio exitoso de esta materia

lleva al desarrollo de poderes innatos y desenvolvimiento del organismo, lo cual le permite ser dueño de la materia, para ordenar lo inferior y alimentar lo superior. Es la movilización de la materia para desarrollar el carácter innato o la idea o el destino-esto es verdad no solo para la comida literalmente. En los animales sociales un proceso análogo toma lugar en las relaciones sociales o el “espacio” social: hay unos cambios importantes que pasan aquí, pero el principio es el mismo. Es importante entender que hay un proceso circular: el organismo busca dominio del espacio, del ambiente, dominar materia en maneras referentes a sus propias habilidades, y como resultado de este dominio de materia hay desarrollo de su cuerpo, sus sentidos, y todas sus facultades, y el desenvolvimiento de su forma destinada innata o su naturaleza, en su debido tiempo, esa forma particular florece en la primavera de su temporada. Todo esto requiere precisamente libertad de la lucha por la supervivencia, o un tiempo alejado de esta, un respiro de esta presión. En cuanto a la reproducción, el animal en su estado natural ni siquiera mostrara interés en este punto, ni siquiera pensara en eso. Muy lejos de sus metas: busca ser fuerte, habilidoso, el resolver problemas y sentir la expansión de sus poderes, y no solo sentirlos, pero percibirlos como verdaderos, percibir intuitivamente su dominio sobre el espacio. Solamente después del desarrollo completo de sus poderes y el dominio del espacio específicas a sus necesidades es cuando la necesidad o el deseo de la reproducción aparece. La reproducción es un efecto secundario del deseo animal de descarga de fuerza, *después* que se logró el dominio sobre el espacio. Por esa razón muchos animales inferiores se reproducen muy rápido y con gran prisa, pero mientras más superior y más organizada la forma de vida, más complejas son sus necesidades de desarrollo, más se atrasa el tiempo de reproducción y es más vulnerable contra el estrés de la competencia de supervivencia. Los animales han “evolucionado” bajo competencia intensa y en algunos casos se han “atrofiado”, menos hermosos, menos inteligentes, menos magníficos. Hay muchas “facciones” en la naturaleza y muchos caminos que jalan en direcciones opuestas. Debes aprender a ver el lenguaje secreto de la naturaleza y que lo impulsa: hay un camino que lo impulsa hacia la producción del espécimen supremo. Este es el camino que gobierna la vida superior; la supervivencia y la reproducción son *solamente efectos secundarios*

*de este camino.* La vida en su expresión más básica, es la lucha por el dominio del *espacio*.

14

Hay pocas cosas me hacen hervir la sangre mucho más que un desafío físico directo físico directo. Una vez deje el gimnasio y un “Chad” vino hacia mí y empezó a sentirme. Luego descubrí que estaba sintiendo mis bolsillos, estaba viendo si alguien le había robado algo que tenía perdido. Encontré esto muy gracioso. Quizá fue por el termino de mi ejercicio y estaba muy calmado, pero eso no me ofendió, en parte porque sus modos no me obstruían a pesar de lo que hacía. Posiblemente era una forma de adoración de músculos. Pero raramente me enoja por una violación de mi privacidad que si como solo en un restaurante y alguien viene a sentarse a mi lado cuando el lugar este vacío. Lo más vil de todo es cuando un grupo de algo, creo que eran subcontratados o Han, vinieron y se sentaron a lado mío en un restaurante completamente vacío y empezaron a comer con sus bocas abiertas. Ese sonido también, hay pocas cosas que irritan los nervios y se presentan como imposición en tu espacio que el sonido de los llamados hue-manos comiendo. No me molesta el ruido que hacen otros animales al comer, pero lo encuentro encantador. Diferentes tipos incluso en el mismo grupo de animales-Rehusó usar la palabra *especies*-tienen distintas necesidades de vida. Mi sangre empieza a hervir, contra mi amabilidad y mi criterio, incluso cuando estoy con una chica e insiste en apagar el aire acondicionado o cerrar las ventanas porque está “muy frío”. Me gustan los espacios abiertos y ligeramente fríos, y no puede haber convivencia con criaturas que gustan una existencia acurrucada y sobre cálida. También creo que la raza blanca, o más específicamente algunos grupos en ella-hay más razas de las que la gente quiere admitir-son en general hostiles a la forma de vida de las tribus que gustan de una existencia estrecha. Estos son los requerimientos de esta o aquella forma de vida, y ninguna ley, ni creencia común, puede reunir a tipos tan diferentes. Un híbrido de estos tipos probablemente nazca y quede psicológicamente confundido o enfermo.

*Hormonas: Energía y vida superior como lo mismo*-Si tuviéramos sensores avanzados donde pudiéramos ver el interior de los animales desde lejos y con gran detalle, sin interferencias, sin que se sientan irritados u oprimidos por nuestras imposiciones, podríamos aprender mucho acerca de lo que significa la vida. De la observación de muchos animales diferentes en distintos lugares podríamos ver qué condiciones busca un animal en su vida en general. Estos sensores necesitarían ser mucho más avanzado que el equipo que tenemos ahora, y poder mostrar que partes del cerebro son activadas, ver la relación de estas con la presión sanguínea y el ritmo cardíaco, las acciones del sistema inmune, los niveles de varios marcadores inflamatorios y anti-inflamatorios, y lo más importante el balance y acción de las varias hormonas en los sistemas corporales, en el cerebro, y como estas se correlacionan con lo que el animal está haciendo en un momento específico. Cualquier información que tenemos ahora sobre este tema es a lo mucho rudimentaria. La literatura científica es menos conocida, se presenta con gran seguridad, pero es corrompida, por el dinero, el empleo y otros intereses de distintos tipos. La literatura científica es menos conocida, y por si misma sigue siendo contradictoria. Sabemos a lo mucho unas pocas relaciones de lo que, digamos, significa la tiroides o el cortisol elevado en distintas partes del día, y sus múltiples efectos en los varios tejidos y sistemas del cuerpo. No tenemos un entendimiento general real de cómo estas cosas interactúan, ni que significan para los procesos del cuerpo en general, mucho menos en la vida de un organismo como tal, y los pocos que han intentado lograr ese entendimiento, como Ray Peat, son tratados como chiflados. Pero no es posible entender lo que significa la vida, ni lo que conduce a un organismo, ni que significa cualquier adaptación de comportamiento o física específica hasta que se consigue. Si los biólogos hubieran sido personas honestas, hubieran tratado de proceder de esta manera, sin suposiciones, solo amasando observaciones sobre diferentes organismos en distintas situaciones. Pero ellos hicieron muy poco de esto, y siempre distorsionado por sus agendas y prejuicios. Los datos

que tenemos por sí mismos en este punto son por ende muy escasos y tomara décadas para conseguir lo necesario para que puedan comenzar ahora los investigadores. Será un genio de los siglos el que realmente pueda entender y explicar el panorama completo de cómo actúan las hormonas en el organismo. No hay ironía aquí: ¡No hago ironía! Aprende que no entiendo la idea gay de la “ironía”. Las hormonas contienen la llave para el entendimiento de la vida en su manera más fundamental, y si esto suena “reduccionista” para ti, si piensas que desmitifico mucho las cosas, es porque piensas que sabes lo que no, o piensas que los científicos saben, cuando en realidad no saben. Estas sustancias, vistas con mirada fresca, son pura magia a lo grande. Gobiernan todos los ciclos del crecimiento y deceso de un organismo. Pueden transformar una pequeña cría o un gorila bebe en un gran elefante o un gorila de media tonelada con una dieta de plantas, pueden tornar a un hombre flaco en un semidiós Herculino o hacer que el hombre fuerte tenga aspecto de mujer, y cambiar tendencias y sentimientos, imitando la transformación mágica de algunos animales que cambian de sexo mediante señales que aún no comprendemos. Esto ni siquiera empieza a abarcar los diferentes significados de tiroideas, progesterona, los varios neurotransmisores, y muchas otras cosas que actúan de alguna manera en el sistema nervioso, otros de otra manera en el intestino, otros en el sistema inmune, las que gobiernan la división celular y preservan las funciones en maneras que por el momento son un completo misterio para los doctores y la ciencia. ¡Solamente un entendimiento completo de estas sustancias ocultas revelara la plenitud de la vida en su gloria! El estudio de la vida como una “caja negra” ha llevado a la malinterpretación porque los observadores son deshonestos y estúpidos y reportaran una acción, pero no lo que viene antes o después, ni su lugar en la vida de un animal, ni tratan de intuirlo por sí mismos: el estudio de las hormonas, junto con otros varios procesos internos de un organismo, preverá que mientan de esta manera. Por ejemplo, un animal puede actuar de una manera bajo presión y estrés, pero luego aparece hacer la misma acción de un espíritu de apertura y autoincremento, y la misma acción o comportamiento puede tener en realidad tener significados completamente diferentes biológicamente: esto se verá reflejado por las acciones de las hormonas, neurotransmisores, citoquinas en el cuerpo. ¡Y te diré lo que

probablemente descubran! Hasta ahora solamente Ray Peat, un hombre bendecido por un entendimiento grandioso y alienígena, ha intentado descifrar el idioma secreto de estas sustancias benditas. Aprende que hay dos tipos de vida. ¡Usualmente piensas de la vida contrapuesta con la materia inanimada-que extraño que, en las lenguas más primitivas, los gruñidos aglutinantes de los Neandertales como en vasco, no distinguen entre el género del sustantivo, pero entre animado e inanimado! Entonces me pregunto cómo llamarían a la *levadura*. Aprende que hay dos tipos de vida, y la levadura es distinta de la vida superior. La vida superior significa también muchas cosas elegantes y misteriosas por supuesto, pero en su forma más básica tiene que ver con diferenciación y estructura. La levadura es una “masa amorfa” que se expande, mientras que un organismo superior tiene partes distintas con funciones distintas, órganos distintos, diferentes sistemas dentro de sí mismo. Los sexos son diferentes porque se reproduce sexualmente, y algunos han tomado esto como la distinción principal, reproducción sexual contra asexual. Pero es obvio que la “diferenciación” en los organismos superiores va mucho más allá de esto. Y para preservar la función de los distintos órganos y sistemas que tiene en sí mismo, un organismo *sacrifica* la habilidad de expandirse y replicarse indiscriminadamente, como lo hace la levadura, por ejemplo. Puedes interpretarlo como un “sacrificio” de esta habilidad, o solo de que estos dos modos o tendencias, expansión y replicación de las células de un lado, y la conservación de funciones superiores o diferenciadas del otro lado, están enfrentados entre sí. Son gobernados por diferentes hormonas y neurotransmisores, en donde el estrógeno y la serotonina son las sustancias del “estrés” que gobierna la división de las células, pero la tiroidea y la progesterona son las que gobiernan la preservación de las funciones. No es correcto llamar el estrógeno una “hormona del sexo”, sino una hormona del estrés, y está en mayor proporción en el cuerpo de la mujer porque la mujer está bajo grandes niveles de estrés debido a las demandas de la división celular interna y la menstruación. El cuadro está muy lejos de estar completo por supuesto, pero esto lleva a muchas buenas observaciones. Considerando esto del otro lado, el lado de la patología, la división celular indiscriminada, el retorno a la “vida primitiva” en el cuerpo humano llamado cáncer, que se ve y comporta muy parecido al hongo. Conversamente, del lado de la

salud, la estructura del organismo se conserva en la medida en que las células logran obtener energía, y así, hablando artística pero correctamente, en un lado las hormonas que promueven la energía celular son precisamente aquellas que promueven la conservación de las funciones, específicamente la tiroides y similares, mientras que las hormonas que promueven la “lasitud” y las que roban energía son precisamente aquellas que promueven división celular, inflamación, la producción de radicales libres, el colapso del orden y el funcionamiento. A esta profundidad esto debe estar conectado a la verdad fundamental de la naturaleza, que la estructura y la energía deben de ser iguales, la energía no es tan “difusa” de lo que nos imaginábamos, tiene una “inteligencia” interna-esta palabra es muy mala en este caso, porque más bien es el intelecto imperfecto de nuestros cerebros el cual es una mera aproximación de esta voluntad primordial y primal. Esta voluntad es todo poderosa. Sus formas son interminables. No es diferente al *fuego* de Heráclito, una energía omnipresente en juego, adentro de todas las cosas, que busca ordenarse y reordenarse en objetos ascendentes y extraños. Su intención es traviesa, y más allá de nuestra habilidad de entenderla en palabras. En la vida de los organismos, esta busca ordenarse a sí misma en formas superiores y más diferenciadas, siendo eso, concretamente, buscando la producción de un espécimen supremo. Las personas son los caminos más tortuosos de la naturaleza hacia los grandes especímenes y por esta razón las gentes que se han levantado de la naturaleza deben ser preservadas en sus formas distintas. De la misma manera hay que ver de todo esto que el físico estético tiene la mayor significancia cósmica, y es por lo que he dicho hasta ahora que los cuerpos estéticos son una “ventana al otro lado”, porque son la cúspide de la naturaleza. Los dioses que seguramente existen pero que están ocultos tienen los cuerpos más hermosos que nos podemos imaginar-se les aparecían a los antiguos griegos en sueños. Contrariamente a esto existe el exceso de carne que vemos en los obesos y en general la lasitud, la obesidad espiritual, no solamente en la vida moderna, pero en varias formas de vida históricas también, la vida doméstica de la villa, del drenaje de la aldea, de los valles fétidos, del matriarcado y domésticos, de los esclavos, la vida del animal colapsado a mera vida, la vida por el bien de la vida, mientras devoluciona a la forma de *levadura* estéticamente, moralmente,



intelectualmente, físicamente. Del otro lado está la vida de los dioses inmortales que viven en aire puro de montaña, y la señal de esta vida, donde la energía es dirigida a la producción de un orden superior, es el físico estético, el cuerpo en su belleza gloriosa y divina. ¿Qué hay de la mente entonces? Así como los cuerpos bellos son raros, la mente en la misma condición es aún más rara. Esforcémonos, en nuestro mundo decrepito, canceroso y fétido, por lo que es concreto y lo que podemos intentar alcanzar. Los que olvidan el cuerpo para perseguir una "mente perfecta" o un "alma perfecta" no tienen idea de donde comenzar. Solo la belleza física es la base de una verdadera cultura superior de la mente y espíritu. Solo el sol y el acero te mostraran el camino.

16

El simio en estado natural nunca se masturba, pero si en cautiverio, ¿Qué significa? En el estado natural está muy ocupado, en pocas palabras. Está preocupado en dominar su espacio: resolver el problema de vivir en y debajo de los árboles, dominar las herramientas que tiene, dominar las relaciones sociales en la competencia de poder y estatus. Privado de este impulso de desarrollo y auto-superación recae a la masturbación sin sentido, en cautiverio, donde el siente que está en espacio adueñado y, por ende, la inutilidad de todos sus esfuerzos y acciones. El onanismo de la sociedad moderna está relacionado con su supuesta "hipersexualización" y su infertilidad. En realidad, no es una hipersexualización, sino la involución del espíritu a la lasitud de una sexualidad difusa y *débil*. La vida en espacio adueñado se drena de energía por medio de excitación de bajo grado sin sentido- y no fap es un tipo de culto de carga que trata de reestablecer la energía, para el camino en ascenso. A veces, sin embargo, es un culto de carga exitoso, pero si funciona o no se puede ser visto por lo general dentro de una semana. Lo desafortunado de todo esto es que las m\*j\*r\*s tienen antenas excepcionalmente buenas para este tipo de cosas, y cuando un hombre se libera de estas presiones... ellas lo *ven* desde muy lejos. Tienen un instinto de buscar la vida en ascenso y drenarla... ellas y la especie por ende logran sus objetivos, pero te desangran y a veces te dejan como una cascara.

Devuelven la vida a su estado irritado, y por su drenaje de esencia vital han abatido muchas grandes tareas.

17

Siempre he estado atraído a la suciedad e inmundicia, porque algo en mi sabía por instinto que es solamente en la costura inferior de la vida como existe hoy encuentras la “lacunae” real, los “hoyos” donde su *alcance* es limitado o débil. Siempre sentí que había algo de libertad real en lo más oscuro de las zonas rojas entre las putas y drogadictos, pervertidos y peor, con quien siempre elijo tener mis cenas cuando tengo oportunidad. Me gustan las historias que me cuentan, algunas me muestran cartas de un ingeniero español delirante que quiere casarse con ella, otra me conto una historia de un aborto que su amiga tuvo en el baño de un anciano pervertido, y como se fue por el escusado junto con su nombre escrito en un trozo de papel de baño. Es en este mundo y casi siempre solamente en este mundo de hoy donde empiezas a afilar las garras que te dio la naturaleza, asumiendo que tengas. Desafortunadamente es fácil para un hombre con buenas antenas ver que este mundo de las sombras tiene a lo mucho una existencia condicional. La verdad es que *ellos* permiten estos “hoyos” porque ellos, o la gente que creo el tejido donde operan los maestros de la mentira operan, son lo suficientemente inteligentes para saber que necesitas estos “espacios libres”: son de gran uso para un manipulador. Ve como los japoneses, famosos por su amor de la ley y el orden, ha sin embargo permitido que la *yakuza* opere anillos de prostitución y metanfetamina y cosas peores. Estas cosas tienen una función importante en la sociedad japonesa, como la mafia y otras instituciones la han tenido en la sociedad occidental. Solo un gobierno cretino se deshiciera de este mundo por completo, y afortunadamente actualmente tenemos gobiernos muy estúpidos en el occidente. Sus días están contados. Es con gran tristeza cuando te das cuenta, eventualmente, después del primer subidón emocionante de libertad en este mundo de los condenados, que también estos espacios, aunque no tan omnipresente, tienen portales y puertas manejados por lo que es dueño de todo lo demás. Aun así, es mejor que nada porque en el momento todo eso aún está lejos...en una noche de verano cuando un

abogado corrupto te pide que espíes al dueño de un strip Libanes y estas en el patio con una prosti de 20 años, pone cocaína en tu lengua y sientes que el aire del océano por la noche te llena de la nostalgia del gran mar...podrías casi olvidar el aire sofocante de la gravedad afuera, y por unos minutos te sientes como un animal momentos antes de la caza.

18

Cuando hablo de las hormonas podrías pensar que soy un reduccionista materialista, o que digo que eres como una máquina. Esta es la actitud de muchos científicos o quizá solo los sectarios de la ciencia. En realidad, muchos de la izquierda dicen tener esta actitud, aunque nunca pueden explicar que fuerza moral tienen sus “derechos” y “compasión”, si no viene de Dios o tienen alguna realidad en la naturaleza humana. Cuando dicen que son ateos, nunca les creo: los ateos actúan como Stalin o Brezhnev, no como una maestra presbiteral. La verdad es que los que forman el núcleo de la izquierda moderna son fanáticos morales. No hay una gota de ateísmo o relativismo en ellos. No disfrutan del aire limpio del escepticismo y nunca lo han hecho. Siempre cuelan el alma o la libre voluntad cuando no estás mirando. En realidad, se excitan con esto, y están actuando por de rencor, incluso rencor contra ellos mismos. Quieren sentirse que no están en control, “mis hormonas me obligaron a hacerlo”: ¿entonces, que es este *tu* aparte de tus hormonas, tus genes, tu instinto innato? “Son los genes”, “es el ambiente”, “es la economía o la opresión”-todas estas versiones de la teoría de *milieu*, una teoría neurótica según Nietzsche. Así es como también pueden llegar a creer en la transexualidad: se trata de personas que creen que la materia puede configurarse de algún modo corrupto, y que todos nosotros tenemos almas incorpóreas con esencias masculinas o femeninas. Todo el intento de redefinir la identidad, no sólo la sexual, como una cuestión de decisión, es decir decisión tomada arbitrariamente, libremente, una elección del intelecto o la razón, es su desesperado intento de encontrar una nueva justificación para el libre albedrío, el alma sin restricciones de la naturaleza o la biología. Estas cosas no tienen sentido cuando te das cuenta que tú eres tu cuerpo y no hay un

tu aparte de este. Las primeras oraciones de la *Iliada* lo dicen claramente: si tienes una especie de "alma" aparte de tu cuerpo... simplemente no es tu. Es una sombra. Es completamente homosexual.

19

Algunos piensan que este punto de vista te exime de la responsabilidad de tus actos. Pero en realidad eres responsable de mucho más que de tus actos. Lo que se dice que te constriñe o determina biológicamente es en realidad lo que eres. *Este* restringe tus actos de acuerdo con sus formas inherentes de desear y actuar, pero tú *eres* este ello, y *el* decidió *ser*, así que en realidad eres responsable de mucho más, eres responsable de lo que eres. ¡Eres responsable de las cosas buenas y malas que te ocurren, por cualquier accidente o enfermedad que puedas experimentar! En realidad, todo iba a ocurrirte tal como ocurrió en el momento de tu nacimiento o concepción e incluso antes, en el momento en que tus padres se miraron a los ojos. Fundamentalmente no hay diferencia entre tú y esa mirada.

20

Los animales caminan por doquier en un estado de intoxicación religiosa permanente. Esta es la condición natural de la mente e intelecto, la percepción momento a momento, también del hombre. Oí a un tonto informático decir que la religión es la experiencia de "realidad virtual más antigua", para justificar su industria de la estafa. No, el estado desnudado del espíritu y del intelecto, en el que andas "desmitificado" y "desencantado" es la condición de la realidad virtual, y una terrible condición. Durante el periodo más largo del que tenemos constancia en la actualidad, durante cientos de miles de años en el Paleolítico, los humanos caminaban como animales sanos, en un estado que hoy llamaríamos delirio religioso, pero que de hecho es el estado por defecto de toda vida consciente y semiconsciente. También mucho después de la llegada de la civilización, muchos continuaron en esta condición, o lo hacían durante épocas especiales del año o

festivales donde el hombre podía recuperar su estado libre y natural. Fue la civilización y en particular la civilización agrícola la que prohibió esta condición y sumió a la mayoría de los humanos en un cuadro represivo o depresivo semipermanente. Que esto sea coherente con, e incluso un requisito previo para, las impresionantes obras y el desarrollo de la civilización superior y la cultura superior no debería ser sorprendente: la mayoría de la humanidad sufrió terriblemente también en sus cuerpos por la llegada de la agricultura, el trabajo agotador, la malnutrición que se manifiesta en la baja estatura y la delgadez de los esqueletos de los agricultores, de la destrucción de sus dientes, la atrofia de sus cerebros y otros órganos. La agricultura permitió una fuente estable de alimentos, un aumento de números, y sobre todo el mantenimiento de una élite, libre de estas exacciones, que vivía parasitariamente de la mayoría. Pero la agricultura quebró al animal humano y lo domestico. ¿Entiendes lo que es la visión del mundo “desencantada”? Me río de la “visión del mundo seglar”, la visión del mundo desencantada, la cual de hecho es la visión del mundo o el *estado de ánimo* del campesino quebrado. “La ciencia”, supuestamente el contenido...eso no es relevante aquí...

21

Mi actividad favorita es caminar por la ciudad durante el día completamente borracho, en calles muy concurridas o en el paseo junto al mar o el río, con un recipiente que puede parecer té helado o agua, pero está lleno de alcohol. No lo gozo tanto de noche, pero durante el día caminar en un estado de gran entusiasmo y energía impulsado por el licor o, lo mejor de todo, algún tipo de vino que te energiza hasta un gran y santo furor. No quiero decir rabia de verdad, porque me río por dentro, pero me encanta pasear así, ver a la gente, acosar a desconocidos de todas las maneras, no hay nada más entretenido. A menudo me he preguntado en esos momentos cómo sería, y qué bendita sería la vida, si pudiera sentirme así todo el tiempo y no sólo cuando bebo, y además nunca pagar el precio por ello. Por cierto, el alcohol nunca debe utilizarse para aliviar el estrés, porque después del bajón, e incluso al día siguiente, hay un aumento de cortisol, de modo que las sensaciones desagradables empeoran. Pero

me he preguntado cómo sería sentirse así todo el tiempo y que debe haber, o ha habido, personas que lo hacen. ¿No se nos dice que este mundo está lleno de mutantes? ¿Por qué no un mutante que está perpetuamente lleno de este tipo de euforia ... pero más aún, ¿por qué no sólo un conjunto de emociones, o una emoción. En esos momentos me he preguntado cómo podría ser la vida si sólo te poseyera un sentimiento concreto, y si hay un hombre que sólo ha sentido la ira más pura e intensa, continuamente y nada más, o que sólo haya sentido un tipo muy concreto de alegría y ningún otro sentimiento... incluso la tristeza de ciertos tipos hace bella la vida y puede ser un impulso a grandes cosas. Incluso el pánico es mejor que el adormecimiento que se promueve en nuestra época. ¿Cómo sería una criatura que sólo sintiera algo así, y por qué no puede existir? Sería un monstruo, o un dios, o en todo caso estaría poseído por un dios.

22

¿Te imaginas que los hombres de genio o, digamos, los hombres de ciencia de la historia anduvieron por ahí lúcidos, "desencantados", *razonables*, con la actitud tensa de los sectarios y materialistas de la ciencia? Ningún gran descubrimiento se ha hecho por el poder de la razón. La razón es una manera de comunicar, imperfectamente, unos descubrimientos a otros, y en el caso de las ciencias, un método para intentar que esta comunicación sea cierta y precisa. Pero nunca nadie hizo un descubrimiento a través de silogismos, a través de la razón, a través de esta forma improvisada de transmisión. Los grandes matemáticos *veían* las relaciones espaciales, como los grandes físicos *veían* y hasta cierto punto *sentían* las relaciones físicas. En la contemplación de las formas matemáticas, hay casi una sensación física de relaciones geométricas, y todas las matemáticas en el fondo tratan de relaciones geométricas, aunque no lo parezca. Compara la demostración euclidiana del teorema de Pitágoras, basada en el silogismo, que no te ayuda a entender nada de lo que ocurre en realidad, con la demostración imagista de los tres cuadrados, que te hace percibir, percibir físicamente incluso en tu cuerpo, por qué este teorema es cierto. Gauss, tan querido incluso por los tediosos duendes científicos que incluso Google le hizo una caricatura, es famoso por

haber dicho algo así como: "Lo tengo... ahora tengo que conseguirlo". Es decir, había visto y sentido la relación espacial fundamental que buscaba, pero ahora tenía que traducirla al lenguaje imperfecto de las matemáticas para los demás. Así pues, todas las matemáticas y todas las ciencias en general-las matemáticas no son más que el prototipo y la más precisa de las ciencias- versan sobre las definiciones, no sobre la prueba, no sobre el proceso o- ¡absurdamente! - el "algoritmo". Todos los grandes descubrimientos científicos, las supuestas grandes obras de la "razón", son en realidad el resultado de intuiciones y de la *captación súbita* de ideas. Y toda esa captación repentina y alcance se basa en lo que, en otras circunstancias, se llamaría una especie de intoxicación religiosa: depende de un estado de la mente en el que la parte perceptiva del intelecto está absolutamente centrada, límpida, pero impulsada por la energía más implacable, una energía para *penetrar*. La percepción directa ya está "intelectualizada" y, de hecho, mucho más cerca de la "inteligencia" innata de las cosas que los silogismos cerebrales. Ningún científico que se precie se ha sentido orgulloso de utilizar algoritmos o el método de ensayo y error para resolver un problema. Sí, las feministas tienen razón en que la "ciencia" es patriarcal en este sentido, que es una "violación" de la naturaleza. Los verdaderos científicos, como Galois, son monstruos de la voluntad, y la preponderancia de los hombres en las ciencias duras se explica por esta orientación del carácter, así como por el hecho de que las mentes de los hombres, más que las de las mujeres, son capaces de concentrarse de forma sostenida en una sola cosa (las mujeres son mejores en la multitarea). Hay mujeres que fueron grandes científicas, pero, así como las mujeres que fueron grandes jugadores de ajedrez, o poetas, probablemente eran lesbianas espirituales.

23

El campesino moderno se limita a sustituir los prejuicios artificiales de las supersticiones y los cuentos de viejas del pueblo por las supersticiones de la ciencia, que recibe ya hechas de las autoridades entre los divulgadores de la ciencia. El los ama por las comodidades que cree que le proporcionan gracias a la tecnología. Es un cultista de

carga: no sabe nada de lo que hay detrás de los descubrimientos de la ciencia ni de cómo se transmite la sustancia entre los científicos, sólo tiene una imagen propagandizada de algunos de los resultados. Esto no difiere de la creencia en la Gran Magia, que es lo que muchos primitivos piensan de la ciencia: la Gran Magia del hombre blanco. El problema no es ni siquiera la sustancia de la ciencia, porque podría ser de gran utilidad, como lo ha sido cualquier otra religión popular: el problema es el marco de espíritu en el que coloca al acólito. Le hace creer que tiene poder sobre los procesos de la naturaleza que, en realidad, en la actualidad son muy mal entendidos. Al eliminar el miedo primario -el único tipo de temor que impulsa a muchos-, inyecta una mezcla tóxica de complacencia, arrogancia, brutalidad y fanatismo que sólo está bajo la superficie mientras hay buenos tiempos. La ciencia como religión popular no trae verdadero consuelo, sino que alimenta una especie de falso orgullo, el orgullo de escupirse a uno mismo- ¿te suena familiar? Debería sonar familiar sobre todo a las mujeres. En realidad, hace que muchos sean más serviles a las autoridades que se supone que entienden y manipulan la tecnología. Ese es su propósito, hacer que muchos se sometan, lo que no sería malo, si no se estuvieran sometiendo a los señores de las mentiras. De todas maneras, puedes ver de todo esto por qué la Ilustración nunca puede suceder, pero también por qué aquellos críticos de la Ilustración como la mayoría de los seguidores de Heidegger van por el camino equivocado. Tienen razón cuando dicen, con tantas palabras, que el carácter innato de cada hombre es en cierto modo único, la biología demasiado particular, mucho más que el carácter más uniforme de los animales. En el caso de los animales, la hormiga obrera, o dos moscas de la fruta, tendrán exactamente el mismo carácter innato, pero los seres humanos son todos ligeramente diferentes. De ahí sacan la conclusión de que ningún "camino" común puede bastar para todos, sino que el único camino auténtico para ti puede proceder de las necesidades de tu yo interior. Toda adhesión a un código, religión o ideología externos es "inauténtica" y representa esencialmente una forma de control mental, tu adopción de los pensamientos de otro, inapropiados para tu propio metabolismo, biología, condiciones peculiares para crecer o florecer. Sí, es cierto, Nietzsche llegó al extremo de evitar leer cualquier cosa escrita por otros, ¡para no infectar su mente! Y él era un mutante con una biología muy particular



-tales tipos lo son a menudo, y tenía razón en que para ellos la fisiología, la dieta, pueden ser las investigaciones necesarias más apremiantes. Pero nunca olvidó que el hecho fundamental de la naturaleza es la desigualdad, y esto es algo que esta gente, los seguidores de Heidegger, y el propio Heidegger en gran medida, todos olvidan. Es una locura pedir al vulgo prefabricado del hombre que diseñe su propio camino, su propia "religión"-muchos sólo encuentran consuelo y sentido en la sumisión. Es bueno que así sea, y no deberían avergonzarse por ello. ¡Gran parte de la idiotez moderna se basa en avergonzar a aquellos que encontrarían verdadero placer en la sumisión! La larga cadena del ser se mantiene unida por el mando y la obediencia. Los muchos no son tan diferentes unos de otros, ni sus condiciones de vida tan diferentes. Al fin y al cabo, tú también, no importa lo especial o genio que seas, estás unido al con el hombre común a través de muchos lazos biológicos, de modo que ambos harían bien prestar atención a lo que es común, especialmente en lo que concierne al cuerpo. El cuerpo no es algo privado: el cuerpo "individual" está probablemente enfermo. El cuerpo universal, el tipo correcto descubierto por la ciencia y el arte de la antigua Grecia, no es algo que se desarrolle cultivando tus propias rarezas, doctrinas y mariconadas "individuales". La biología funciona según tipos y grados de manifestación, no según el desarrollo de excentricidades personales "únicas". La ciencia bien entendida nos ayuda a comprender los tipos, las especies, las verdaderas divisiones de la naturaleza. La ciencia no es en sí misma la causa de nuestros problemas, de tu "alienación", ni tiene ningún contenido más allá de quién la utiliza y para qué. La ciencia es una gran herramienta porque puede descubrirnos las condiciones biológicas de toda la vida y las relaciones entre los tipos de vida. Puede, como predijo Nietzsche, resolver la cuestión de la verdadera jerarquía de valores, o más exactamente, la verdadera escalera de la vida, la verdadera jerarquía de los tipos biológicos. Lo que impide que esto ocurra no es inherente a la ciencia o a la tecnología como tales. Es un problema político y sociológico-de una forma u otra, con el tiempo, la fuerza adecuada se apoderará del poder de la ciencia y revelará su verdadero potencial. ¡La ciencia nunca fue concebida para la comodidad!

Yo no hablo sobre si Dios existe, no se esto. Nunca he tenido ningún sentimiento por esto de una manera u otra. Me he sentado en casas de culto, pero siempre no he sentido nada, me ponía a dormir. Incluso la novedad de un templo budista o hindú desaparecía muy rápidamente: Disfruté del espectáculo, pero me di cuenta de que... estos curas son sólo más apiladores. Siempre me aburría mucho. ¿Cómo pueden las cosas secretas y ocultas y preciosas ser sobre *doctrina* y sólo más *habladuría*? Pero -y no sé por qué la gente pone estas cosas juntas, porque para mí nunca tuvieron nada que ver la una con la otra- incluso de pequeño sentía que cada objeto estaba habitado por una sombra o un espíritu extraño. Hacía honor a ciertos juguetes y a ciertos objetos que encontraba fuera y escondía cuidadosamente. Nadie me enseñó a hacer esto. Encontraba animales muertos y los enterraba con ceremonia. Siempre sentí que podía hablar con los animales y que eran mis hermanos y hermanas. Este "animismo" es la religión natural del hombre, y se manifiesta incluso en un niño pequeño al que se le deja jugar solo. Recuerdo con cariño a un pequeño perro blanco bajo los matorrales de glicinas que crecían sobre el acero corrugado, y creo que este perro me ha seguido en diferentes formas toda mi vida. Pero estoy casi seguro de que los dioses existen, y en cualquier caso, el argumento contra el Dios único no es el mismo que contra los demás dioses. En todas las fulminaciones de Sam Harris, y Hitchens, y los "nuevos ateos", no hay nada realmente nuevo: quieren desterrar no sólo la religión de la vida pública, sino entrar en tu propia mente y sustituir cualquier vestigio de las antiguas religiones organizadas que haya allí con su propia muy estúpida religión organizada. Si lo tienen fácil, es porque el monoteísmo se extralimitó. Hizo afirmaciones tan grandiosas... y cuando estas afirmaciones fueron abandonadas dejó a la gente con la impresión de que realmente no hay nada aparte de la "ciencia", que por supuesto, nadie entiende realmente, porque no es más que un método. Hubiera sido mucho más honesto abrazar el escepticismo, pero claro, *ellos* nunca te hubieran dejado llegar a la conclusión lógica. Pero, aun así, olvida por un momento todas las afirmaciones hechas sobre Dios, sobre la creación de la materia de la nada -que va en contra de toda intuición y toda observación que puedas hacer tú mismo... ni siquiera necesitas la ciencia para eso.

Paglia dijo una vez que la verdadera novedad del Dios único era que él habló al mundo para que existiera. ¡Qué diferente era esto de todos los demás mitos de la creación! Todos los paganos sabían que el mundo era eterno, y que su condición actual era el resultado de ciclos de nacimiento, renacimiento, regeneración, copulación: ¡los japoneses incluso tienen mitos sobre dioses que cagan en los campos para hacerlos fértiles! Como es debido, facilita la comprensión de muchas otras cosas de la cultura japonesa. El monoteísmo, incluso de la variedad intelectual o deísta, y especialmente esa variedad, también hace todo tipo de afirmaciones sobre la legalidad de la materia o de la naturaleza, sobre el diseño inteligente y cosas por el estilo. En realidad, está mucho más cerca de la ciencia que pretende refutarlo, que del paganismo original de toda la humanidad. Gran parte de esta historia hace del tiempo una línea y condiciona la materia a una deidad o creador que vive fuera de ella: la creación de la materia de la nada, la creación de tu alma de la nada. La materia está muerta, en cierto modo es homogénea, y su significado es "divino" sólo en el sentido de que revela la creación de la deidad externa, o incluso mejor, sólo las leyes que hizo para regirla. Parece y se siente mal, o va en contra de la percepción inmediata del mundo, así que requiere *fe*, un concepto desconocido para los antiguos paganos de todo tipo. Por esta razón, los romanos consideraban que los cristianos y los judíos no eran diferentes de los ateos. Ese punto de vista es muy diferente. Como tal, no hay ninguna razón "científica" por la que haya que descartar la existencia de seres más fuertes, superiores, inteligentes y magníficos que nosotros, dotados de poderes que parecen mágicos a nuestro entendimiento. La única razón que se me ocurre para descartarlo es la de Schopenhauer, su divertida refutación de Dios-que cualquier ser de inteligencia superior a la del hombre ya se habría abolido a sí mismo hace mucho tiempo. Pero si no lo crees, ¿qué razón puede haber? Por favor, no digas "no hay pruebas", "yo no lo vi". La prueba científica estaría totalmente prohibida aquí: de hecho, hay muchos sucesos extraños que han sido registrados por muchos, tanto como cualquier suceso puede ser registrado, pero esto carece de cualquier significado científico, es un caso de "no aplicable." Si una deidad pícaro de la clase inferior, con la que el mundo está lleno, algún duende púrpura con cara de malvado se mostrara a un pedante con bata blanca, el científico se convencería de que está alucinando- y, en cualquier caso,

sin estar disponible para el estudio, para la prueba, para experimentos que puedan ser vistos por otros (esta norma se ha abandonado para muchos campos últimamente), su existencia no entraría en el poder de la "ciencia" en absoluto. No, ¿y qué dices a los antiguos relatos de que tales criaturas se mostraron a los hombres antes, y tal vez todavía lo hacen? ¿Por qué se mostrarían a ti? La debilidad y la cobardía del hombre moderno- ¡ningún dios se mostraría ante tales criaturas, para que se burlaran de él! ¿Por qué? Recuerda por qué los jóvenes de la historia de Mishima sobre la Liga del Viento Divino estaban tan inflamados de pasión e ira en nombre de los dioses inmortales. Sabían que, sin ellos, sin la raza de los guerreros, la mayoría olvidaría a los dioses. Se convertirían en espíritus impotentes escondidos entre los juncos, objeto de superstición, de burla. Los verdaderos dioses tienen un tipo de poder, pero no el que muchos imaginan. ¿Por qué deberían preocuparse por la humanidad? Son raros y preciosos, y corresponde al hombre encontrarlos, reconocerlos y honrarlos. Ésta, al menos, era la visión antigua: y la fundación y preservación de los *oráculos* era la primera cuestión de la vida y también del arte de gobernar. Los dioses no podían controlar la naturaleza ni el destino, pero podían revelar su funcionamiento en momentos clave. Si un dios se te apareciera hoy, en un sueño, ¿tendrías la energía interior y el poder para honrarle y cumplir sus órdenes en el mundo? O acaso, castrado por la moderna y omnipresente conciencia colectiva del esclavo, lo descartarías, y a ti mismo, como irreal o indigno, cuando es el hombre bicho moderno y su cotorreo lo que carece de realidad, Pero quiero que estés embriagado con el más alto entusiasmo y listo para recibir estas grandes bendiciones con gran confianza.

25

Los ñoños, tan apreciados por los intelectuales de medio pelo que gobiernan las ciudades y quieren pensar que, bueno, al menos son *inteligentes y merecen RESPETO*, son personas que poseen una especie de parodia autodestructiva de la inteligencia. Su facilidad para los conceptos y las abstracciones sin sentido les hace creer que comprenden las cosas reales, cuando todo lo que tienen es un malentendido de las palabras y la gramática, sobre generalizado hasta

el punto de carecer de sentido. La gente sencilla confunde la facilidad de palabra con el verdadero intelecto. Sería muy fácil especular, por ejemplo, sobre las dos formas de vida que he mencionado antes y decir, como hacen algunos, que hay un progreso en el universo de lo simple a lo más complejo. Esto es similar a los que creen en el progreso histórico, y que hay un movimiento en la historia hacia una mayor razonabilidad, o paz, o prosperidad, o libertad, lo que sea. Toda esta forma de pensar es errónea. Aunque creo que los dos procesos fisiológicos que he mencionado describen dos tipos diferentes de vida, y sus diferentes condiciones y objetivos, no hay pruebas de ningún movimiento en el tiempo a favor de uno u otro, ni cuando consideramos el universo o sólo la historia humana. En todo caso, la evidencia es un movimiento hacia las formas inferiores de vida. De todos modos, no me cabe duda de que seres de magnífica belleza y complejidad existieron antes, pero desaparecieron porque las condiciones para su conservación eran mucho más difíciles. No hay duda también de que la civilización humana fue y vino en muchos ciclos, durante muchos cientos de miles de años. Civilizaciones mucho más avanzadas que la nuestra están enterradas bajo kilómetros de ceniza y roca, o bajo el hielo de la Antártida, o fueron totalmente pulverizadas. El recuerdo de tales cosas llega a jóvenes muy sensibles con un sistema nervioso tan fuerte que, como un parásito, se apodera del organismo: en momentos de límpida calma, una pequeña perturbación de la voluntad trae una débil sensación de un recuerdo de antaño... de repente recuerdan, como una revelación...

26

La reencarnación es la creencia original de cada sociedad o tribu que sacaba sus conclusiones de la observación de la vida y la naturaleza. Las nuevas religiones, la fe de Israel y las que han surgido de ella, y muchas otras que surgieron en esa época, o han surgido desde entonces -creo que el zoroastrismo es probablemente la raíz también de la fe de la Biblia- tienen algo de inspiración divina en sus comienzos, pero creo que al menos la forma en que se interpretan ahora es un diseño de la mente humana, y calculado. Son abstractas, utilitarias y crudamente políticas. Antes de esto, casi todas las

sociedades creían en la reencarnación. Ésta aún permanece en algunos lugares, aunque el significado moral impuesto a la reencarnación por el budismo y el hinduismo es, como el de Platón, por razones de utilidad social y es político. Pero hay mucho significado en la creencia primitiva en la reencarnación, que es más bien una creencia primigenia y perenne. Es universal e ingenua, y creo por tanto que debe tener algo de verdad. No es posible descartarla como un deseo cumplido, y un falso deseo de inmortalidad: primero, porque como vemos, las religiones posteriores lo consiguen de una forma mucho mejor con la enseñanza de la vida después de la muerte, pero sobre todo porque para mucha gente, la reencarnación es una especie de infierno. Todos ustedes han tenido vidas muy cómodas y quizá no les importaría revivir algo así de nuevo, pero intenta visitar un pabellón de quemados. La vida es tan dolorosa para tantos que el suicidio, una huida de esta prisión infernal, es muy común en todas las épocas. Pero, por desgracia para los suicidas, esa muerte no es el final de la historia. Creo que la reencarnación es fundamentalmente cierta, aunque la mayoría de estas religiones la enseñaban de una forma metafórica y popular llamada metempsicosis. Esta es la creencia de que el alma, la supuesta (pero falsa) unidad de voluntad e intelecto, renace por completo. Esto es falso. El intelecto es una cualidad meramente física como la fuerza muscular y no puede "renacer" más de lo que renacen literalmente tus músculos. No eres en el fondo tu intelecto, esto es imposible, aunque esta es la suposición de casi toda la gente moderna incluso cuando afirman lo contrario. Hablan de boquilla de la "supremacía de los deseos" o del determinismo biológico, pero siguen creyendo que son sus intelectos, sólo que aprisionados por la carne y la materia y los genes y una "programación" biológica. ¡Esto es un error! Y no es el intelecto el que renace, te diré lo que es. Tomemos una mosca de la fruta, o una hormiga obrera. Este tipo de ser está muy cerca de la vida vegetal en algunos aspectos. Tiene un intelecto muy primitivo, un sistema nervioso muy primitivo. Hay maneras innatas de comportarse, de reaccionar ante ciertos estímulos, deseos innatos y orientaciones "en la sangre", y cuando matas a una hormiga, la siguiente será idéntica en este sentido. Su renacimiento es "instantáneo" porque la hormiga tiene una voluntad que comparte uniformemente todo su tipo en la colmena, y por tanto es persistente y duradera. Una vez que la reina muere, la siguiente reina es

indistinguible de ella en eso que Schopenhauer llama la voluntad, lo que él dice que es una forma innata de querer, y es en un sentido muy literal una "reencarnación" de esta misma cosa. Si no lo ves es porque sigues confundíendote con tu intelecto. Pero esa parte de ti que eres realmente tú persiste incluso cuando tu intelecto está dormido, y persistiría incluso si experimentarás amnesia total. Si dudas, pregúntate... si tuvieras que elegir entre alguien a quien quieres- ¿preferirías que lo olvidara todo pero que siguiera comportándose como siempre supiste que lo hacía, o preferirías que conservara todos sus recuerdos y conocimientos pero que cambiara radicalmente de personalidad? Esta pregunta es fácil de responder... si quieres a alguien sólo por lo que sabe o recuerda... todo el mundo sabe que eso es una traición porque tú no *eres así*. Y de hecho no existe tal cosa como un cambio radical de personalidad. Las formas inferiores de vida son casi uniformes en sus voluntades o formas innatas de actuar, y además muy simples: en el caso de la ameba, la levadura y similares no están muy lejos del comportamiento de las fuerzas naturales, como la gravedad, que es completamente uniforme y persistente. Una vez muertos, renacen inmediatamente, y de hecho viven simultáneamente en numerosos cuerpos. Para los animales superiores y más diferenciados, la Voluntad aparece más particularmente definida para cada tipo, especie, y finalmente cada espécimen cuando se trata del humano. Pero esta realidad biológica, independientemente de lo que se sepa, se recuerde o se decida conscientemente, es una cuestión de sangre y de cuerpo, y este mismo ser, cosa o Voluntad, llámalo como quieras, renacerá de la misma manera. En un tiempo diferente, pero esta misma forma particular de desear y comportarse que está dentro de ti volverá de nuevo: este es el verdadero significado de la reencarnación. Y con la superabundancia de seres humanos en nuestro tiempo, tenemos que preguntarnos si el mismo ser también vive ahora en múltiples cuerpos a veces. ¿De dónde vienen estos seres? Algunos han dicho que estos nuevos miles de millones de hue-manos, que en una vida anterior debieron ser levaduras, amebas, langostas y otros insectos que nacen en multitudes en cada estación. Me gustaría que esto fuera cierto, pero más bien creo que en épocas anteriores la humanidad también se multiplicó en muchos miles de millones o incluso más... y además no me cabe duda de que todo el universo está repleto de vida de todo tipo.

Sería interesante saber cuál es el acontecimiento o camino de "extinción" en cada ciclo humano de civilización anterior. Si es algo completamente aleatorio y externo, como los asteroides o los volcanes, o si es algo inherente a la civilización como tal... alguna circunstancia o comportamiento que conduce a una enfermedad virulenta, o algún tipo de gran arma o quizás incluso algo más extraño. Me pregunto si los pueblos y religiones que existen ahora también existieron en ciclos pasados con nombres diferentes y con circunstancias y apariencias superficiales ligeramente distintas, pero en lo fundamental iguales. Y si una o un conjunto de ellas, o alguna nueva creencia que ni siquiera ha aparecido todavía, es la causa del fin de la civilización en cada ciclo. Una rana me sugirió una vez que la explosión de las poblaciones africanas en nuestro tiempo es el acontecimiento que describe la película *Alien*, una población criada bajo la carga patógena más extrema y que, a pesar de sus debilidades en climas fríos, puede sin embargo causar tanto daño al resto del mundo que las sociedades se derrumben bajo la marcha del *zombi*... Personalmente lo dudo. Asia les dejará fuera sin mirar dos veces ni oír hablar de su sufrimiento. Creo en cambio que el final en ciclos anteriores ha variado pero que muy a menudo, y lo más interesante, una de las causas ha sido la aparición de hermandades de hombres salvajes que han decidido purificar la tierra y librarla de la infestación de la cucaracha-humana. Porque, desgraciadamente, a la larga el desarrollo de la civilización y del confort conduce a la proliferación de la vida dañada, la innovación de la humanidad conduce a abortos indecibles de la vida, y los hombres de la periferia que quieren preservar el orden natural empiezan a tramar el fin de todo. También me pregunto si alguna civilización antigua ha logrado escapar a todos estos ciclos de destrucción y se ha escondido bajo tierra en algún lugar. Quizá sean realmente eternos y vivan la vida como un experimento, desapegados, viéndola como un sueño jugueteón que pueden observar a distancia... quizá un emisario salga a la superficie de vez en cuando para que puedan entretenerse. Me estremezo al pensar, sin embargo, que por este mismo razonamiento la abortada



vida robótica a la que inevitablemente degenera la masa de la humanidad en cada ciclo de civilización también sobrevivió, tal vez en pequeñas comunidades de "topos", dentro de secas colinas de piedra caliza, o no muy lejos bajo tierra en viejas redes de cuevas y túneles. Sin duda, las historias de vampiros, kobold, humanoides críptidos y muchos otros podrían referirse a estos rezagados degenerados que nos acechan y aterrorizan...sin duda, muchos entre las filas de las deidades han procedido de ambos tipos, y aún existen cosas más extrañas bajo la tierra. Consulte DEROS si está interesado. Hay más cosas....

28

No puede haber "inteligencia artificial" en el sentido que la gente le da. Si se refieren a alguna máquina que se aproxime al intelecto del hombre, esto puede ser posible, e incluso muy útil, aunque de momento están muy lejos de sus objetivos. El éxito en el ajedrez es su único gran logro, pero siguen fracasando a la hora de dar patadas a un balón, verter ketchup, reconocer objetos sencillos... ¿podría uno cazar, o sobrevivir a ser cazado? Pero nunca se refieren solamente al intelecto de esta manera, o una aproximación bruta de esta: cuando se habla de "inteligencia artificial", siempre se hace referencia a la *vida* artificial, a algún tipo de robot o a una conciencia artificial indistinguible de la humana. Hay una especulación aparentemente diferente, pero de hecho similar que encanta a los niños: que el universo es "lógica" o información. Que lo que constituye la materia puede, de hecho, registrarse como "información", como relaciones de lógica, y que, por tanto, el universo debe ser precisamente esto -esto está detrás también de la creencia de que puedes "subir" tu inteligencia a un ordenador y alcanzar la inmortalidad, y muchas formas relacionadas de imbecilidad. La motivación de esto es el frikismo y también en cierto modo la forma de pensar judía, o la tendencia judaizante que promueve la facilidad con las palabras y los números, pero se acerca a la deficiencia mental e incluso al retraso cuando se trata de algo visual. El odio judío a la materia, un prejuicio ancestral que precede a la Biblia, y el odio también a la belleza que comparten con otros pueblos semíticos -y muchos otros, además-, todo ello se

une para promover este tipo de frikismo agresivo. Este es el origen de muchas de estas afirmaciones, aunque no debe imaginarse que aquí o en cualquier otro lugar me estoy refiriendo a todos los judíos, o que esto absuelve a los no judíos. Porque la tendencia "judaizante" de la que hablo es inherente a la naturaleza humana, y es muy común también entre los no judíos, y en cierto grado existe en todos, junto con el amor contrapuesto a la materia vibrante, la imagen y la belleza. Simplemente existe en diferentes grados en diferentes personas y pueblos. En cualquier caso, todos estos delirios, de que *tú* puedes ser "subido" porque tu "cerebro" puede ser subido, de que "el universo es información" o de que algo como la "inteligencia artificial" puede realmente existir, son todos en el fondo el mismo delirio y la misma fantasía de poder del ñoño. El ñoño puede describirse como una persona de inteligencia poco elegante y pedante, a menudo mediana, que se enorgullece excesivo orgullo en el intelecto, incluso en la memorización de hechos, el diseño de conceptos torpes a los que luego se espera que la realidad se ajuste como a la cama de Procusto.... Y se identifica con ella. Hay personas muy raras en la historia, incluso unos pocos santos y mártires, que se avergonzaron de su mal carácter y voluntad, y buscaron la salvación en la contemplación, buscaron algún escape en esto. Estas son a veces personas nobles, pero esto no describe al ñoño. El ñoño no se odia a sí mismo, ni a su naturaleza, ni a sus tendencias, ni a su espíritu. ni su intelecto es lo bastante poderoso como para sobreponerse a su voluntad punzante y considerar las cosas sin la presión del interés o la gravedad de los deseos mezquinos. Nunca ve las cosas como lo hace el verdadero genio o el artista, cuando la parte perceptiva del intelecto se vuelve tan poderosa que realmente domina todo lo demás...de modo que la plenitud del objeto ocupa toda la conciencia y una idea, o alguna nueva visión del mundo, es realmente captada. No, el ñoño es una criatura de voluntad, bajo la dirección de una voluntad mezquina en el sentido cotidiano, y todos sus pensamientos, conceptos y diseños tienen una cualidad forzada porque se refieren siempre a la necesidad y al deseo de obtener algún tipo de ganancia. Esto muy a menudo es sólo ganancia material, pero el deseo de prestigio es aún peor. En los hombres de intelecto el deseo de prestigio es a menudo lo más repugnante, especialmente cuando no hay hombría de nacimiento, porque esto conduce a la cobardía y a la mentira, a los demás y a uno mismo. Por eso decía Nietzsche que la

hombria es el primer requisito del filósofo, pero no hay nadie más alejado del filósofo que el ñoño sin hombría, y no hay enemigo más implacable del género humano y del genio de la especie, que justamente este ñoño y todo lo que representa. El intento de "imitar" la vida mediante algoritmos, mediante la fuerza bruta del ensayo-error, nunca creará ni vida ni "conciencia" - ¿de qué sería "consciente" una máquina así? - sino sólo eso, una imitación o parodia del mediocre intelecto humano. Un espejo y exaltación del falso intelecto del ñoño, que nunca sale del torrente de palabras, silogismos, motivos y deseo, que siempre es forzado y artificioso, porque está bajo la presión de alguna mezquina necesidad. Y es realmente grotesco. Es como si tuvieras una chica a la que desearas, ella muere, pero usando la Gran Magia reanimas su cadáver, la maquillas, vuelves a enseñar a hablar a esta *zombi*, la obligas a copiar todos sus viejos hábitos, la condicionas como harías con una paloma para que actúe de formas que recuerdas y que te gustaban. Pero al final no es más que un muñeco reanimado, y esto es grotesco. Esto es justo lo que es la "IA". Es una fantasía de poder de la conspiración de intereses biológicos que une a los ñoños, al intelecto de la "razón" -el partido que cree en palabras vacías-, a los mediocres y a los judíos del espíritu humano en la esperanza de su *gólem*. "IA" es el golem de los que odian la *vida*.... Es su verdadero Mesías y su venganza.

29

La juventud y la belleza son universalmente odiadas en casi todas las sociedades humanas en la historia. Estas sociedades están dirigidas por viejos decrepitos y escleróticos. A veces utilizan la imagen de la mujer gorda "Madre Tierra" para golpear a los jóvenes en la cabeza y hacer que se sometan. Otras veces promueven la fealdad en todos los sentidos: fealdad y perversidad en las costumbres, escarificación, circuncisión, automutilación. Costumbres y autoridades religiosas que se preocupan de cómo hay que limpiarse el culo, cepillarse los dientes, cuántos dedos hay que introducir en el ano para lograr tal o cual objetivo "mágico-médico", legalismos mezquinos de todo tipo-la secta chiíta entre los musulmanes y el judaísmo rabínico son los más parecidos. Todo esto ahoga el genuino entusiasmo religioso y la

verdadera ciencia oracular, a partir de la cual pueden evolucionar artes de gran belleza. A menudo su comida es poco apetitosa y se parece a piedras hervidas. Sus lenguas-¡la mayoría de las lenguas humanas son tan difíciles de escuchar! El tagalo es casi una tortura, aunque no pretendo destacar a esta cultura, que no es la peor en cuanto a amor por la fealdad (de hecho, los filipinos pueden ser un pueblo agradable, con un pícaro sentido del humor heredado de los *negritos* desaparecidos hace mucho tiempo y ahora absorbidos por su población). Su gente es fea: milenios de matrimonios concertados, con fines lucrativos, entre los indios -originalmente un pueblo noble-condujeron a una nación actual, de mil millones de habitantes, que casi nunca gana ninguna competición atlética, que ha ganado menos medallas de oro desde su creación que la pequeña Croacia desde 1992, donde tanto los hombres como las mujeres son endogámicos, feos, poco sexys y casi deformes. No quiero meterme con ellos, porque no son los únicos, y esta fealdad, la fealdad física, es casi universal en la raza humana. La belleza es el coto muy raro y precioso de las tribus que se han esforzado por promover la crianza de los hijos para algo más que el beneficio financiero, social y político. No, la promoción de la fealdad es casi universal y el amor a la belleza es tan raro: entre las grandes civilizaciones, sólo los antiguos griegos, los franceses, los japoneses y a veces los italianos son verdaderos amantes de la belleza y el refinamiento, y han basado su existencia exclusivamente en la promoción de la belleza. Cuántas veces en la historia las culturas se han vuelto feas y mezquinas porque el interés financiero ha prevalecido sobre la eugenesia en el matrimonio-y el amor libre, aunque no es perfecto, es algo más eugenésico que dejar que los padres comercien con las hijas para su beneficio personal. En su odio y desconfianza hacia la belleza uno siente que tales sociedades viven bajo una tremenda *presión* de necesidades. Su verdadero gobernante es el dios de la gravedad y están dominados por miedos al futuro, ansiedades indecibles sobre el dinero y la materia, y comportamientos importunos y brutales, todo ello motivado por la *necesidad*, por el deseo de *agarrar*, por el sentimiento que todos alimentan de que *se están aprovechando de ellos*. Siempre sienten que *se les falta al respeto*. El deseo de *respeto* es la verdadera marca de los siempre ignorados. La desconfianza hacia la belleza se vende a veces como el rechazo altivo del deseo material por parte de los santos o los

bondadosos o los contemplativos. Pero eso no son más que tonterías, y se puede ver de esta manera. Las culturas que odian la belleza tienen otra peculiaridad que todas comparten y que es muy reveladora. Odian también la intimidad y el espacio personal, odian también la belleza en los buenos y refinados modales. Estas sociedades se basan en una solidaridad popular tal que se considera normal irrumpir en la casa de otras personas, absurdo exigir que se llame a la puerta; hacen sonidos de animales al comer -o-, por la forma en que a menudo se dice que huelen esas personas en la historia cada vez que se encuentran esas sociedades-, todo esto te dice en qué consiste realmente el odio a la belleza. Freud se refiere al dolor interior que experimentaron muchos de sus clientes al intentar pasar de este tipo de cultura medieval, colectiva y asfixiante de la fealdad a otra en la que, en cambio, se valoraban el espacio personal y la distancia, el refinamiento y la belleza. Se trata del odio a la distinción o la superioridad, el odio al principio de *diferencia y distancia* entre los individuos, que, por el contrario, es tan apreciado en esas escasas culturas amantes de la belleza. Y el odio a la superioridad proviene de la sospecha que sienten muchos en esas sociedades que odian la belleza, de que, al no estar sujetos a las horribles presiones de la *necesidad* y la ansiedad bajo las que ellos mismos viven, los bellos y despreocupados se burlan de lo que ellos se toman más en serio. Lo bello amenaza con desentrañar la regimentación a la que deben someter su constante y cruda *necesidad* de cosas. Por eso estas sociedades descienden a los tipos más bajos de mariconería cada vez que sus leyes nativas se relajan lo más mínimo. El islam es lo más parecido a esto. Los judíos, cuando se ven privados de su religión, así como los persas que viven bajo la tiranía de la ley chiíta, y sobre todo la gente de los Estados del Golfo, todos vuelven a una cruda condición animal sin sus rígidas leyes y se vuelven completamente disolutos, como se decía que eran los árabes antes del islam. Y pronto volverán a esto. No necesito añadir notas para esperpentos y pedantes: hombres como John Milius están exceptuados de tales juicios, pero su existencia no tiene nada que ver de un modo u otro con mi punto aquí, que es sobre tipos generales y las formas que éstos generan. Estoy hablando de dos visiones opuestas de la vida que se basan en dos necesidades muy diferentes de dos orientaciones biológicas muy distintas. No puede haber compromiso entre los que viven bajo la presión de la *necesidad*

y del aumento material, que son las sombras andantes de los muertos, y en el otro lado, los que son despreocupados, alegres, amantes del placer y adoran la belleza. Uno busca la preservación y expansión de la mera vida, el otro busca la exaltación de la vida.

30

Entre los griegos el hombre de poder se llamaba *aner*, que era diferente de la otra palabra utilizada, *anthropos*, que se refería sólo a algún ser-sombra, indistinto, algún tipo de forma humanoide. ¡El hombre de verdad era raro, y la mayoría de los varones no eran ni son hombres de verdad! Al principio, la palabra sólo se utilizaba para designar a semidioses y superhumanos como Aquiles, Diomedes u Odiseo. En la *Iliada*, Diomedes, en su momento de gloria, es comparado con un león cuyo espíritu se ha despertado por la ira ante la herida, y dispersa a los pastores y a los perros ante él. Atenea encendió un fuego en su cabeza y hombros y lo marcó como poseído por la verdadera fuerza interior dentro de todas las cosas. Esto estalló ahora en él y se iluminó por encima de todos los demás. El verdadero hombre era un hombre lleno de coraje y audacia que provenían de un exceso de ser. Esta idea fue compartida también por otras culturas arias; el *vir* romano, el *nar* sánscrito y avestano, el *ner* galés, el *Hner* protoindoeuropeo, todos se refieren en última instancia a una especie de fuerza vital capaz de una fuerza sobrehumana. Hay otra palabra, relacionada, que tiene que ver con la juventud viril: *ayu*; *ayu* se refiere a la fuerza vital juvenil que se renueva en cada generación, que se mueve de vida en vida sin fin, persistiendo siempre. Es el origen de todas las palabras indoeuropeas que designan la juventud, la fuerza y el poder juveniles. Aparece en latín *iuuenis*, en sánscrito y en todas las formas germánicas e inglesas. Pero, sobre todo, es esta misma palabra, esta misma idea la que está detrás del latín *aetas* y *aeternus*, detrás de la visión de una edad, una edad cíclica, de la eternidad. ¡Qué preñado de significado que juventud y eternidad sean la misma palabra y la misma idea en estas lenguas! Las palabras góticas y germánicas son las mismas. ¡Esta idea muy viva en griego! En este sentido, las palabras *aiei*, que significa para siempre, y la palabra *aion*, contienen ambas en su raíz este significado: de duración de la vida, de fuerza vital, de fuerza juvenil.

Estos pueblos veían el vigor de la juventud como la verdadera fuerza motriz de la vida y de todas las cosas, renovándose eternamente, reencarnándose de nuevo en cada generación con toda su fuerza, aunque desaparezcan los recuerdos de los hombres y de las sociedades. Si quieres la expresión poética más bella de este punto de vista, debes ver en la *Iliada* cuando Homero describe la muerte de Euforbo. Su muerte es comparada con la de un árbol joven en su plenitud derribado por un fuerte viento. Pitágoras, mirando el escudo de Euforbo en Sicilia, rompió a llorar, recordando que él había sido este hombre. Sabía lo que se ocultaba al otro lado del escudo. Esta visión persiste: y por eso alguien como D.H. Lawrence podía mirar los sarcófagos de los antiguos toscanos y ver en este pueblo amante del placer y la belleza una celebración de algo muy parecido. Ponían en sus objetos funerarios imágenes de jolgorio, de fiesta, de vida abundante y floreciente y de gran alegría, fiestas del vino, delfines saltando, para recordarse a sí mismos que esta fuerza irreprimible, la naturaleza, la *juventud*, continúa de nuevo en cada generación y nunca es vencida por la muerte. De la misma manera, cuando publico el físico de jóvenes hermosos y apuestos, lo hago porque al contemplarlos me invade una profunda calma y alegría-veo en ellos el rejuvenecimiento persistente de esta misma fuerza eterna, que está dentro de todas las cosas. Veo en esta fuerza el diseño oculto y la intención de la naturaleza, su alcance más allá de sí misma. Sus designios son indescriptibles y lo que alcanza y quiere es misterioso para nosotros, sólo puede entenderse imperfectamente y a través de la metáfora. Su "plan" y su diseño están más allá de la comprensión humana, pero no cabe duda de que *está* luchando, contra otras numerosas "facciones" y fuerzas centrífugas, por la producción y creación de una criatura superior de algún tipo, un espécimen de terrible belleza y poder. No me cabe duda de que los dioses, de existir, se parecerían solo a versiones perfeccionadas y mejoradas de bellos físicos de hombres jóvenes, tal como se mostraban a los oráculos griegos en sueños. Ellos fueron los primeros en descubrir la verdadera forma biológica y física del hombre, la forma correcta, las verdaderas proporciones. No me cabe duda también de que esta fuerza, al estar *dentro* de nosotros junto con otras, ha hecho de la historia humana, de la vida y de nuestras propias mentes el campo de batalla y el escenario de su acción, y que la pasividad ante su poder es, por tanto, absurda:

nos llama a dejarnos poseer por ella y a hacer la guerra en su nombre contra sus enemigos. Si se quiere comprender el verdadero poder del *aión*, de la eterna energía juvenil que es el universo, hay que estudiar lo que queda de Heráclito cuando usa esta palabra, y cómo la conecta con la idea del *fuego* que es la esencia de todas las cosas y de toda acción. Y tiene mucha razón cuando dice: "Los mejores desean una cosa por encima de todo, fama eterna siempre fluyente entre los mortales; pero los muchos se ceban como ganado." ¡En *esto* es en lo que creo!

Parte dos: Parábola de la prisión de hierro



Si reconoces la patología, el quebrantamiento, la vida desnaturalizada como lo que es, puede enseñarte mucho sobre la vida en estado saludable. No hay nada malo en buscar en la vida bajo angustia, si no la confundes con la vida en ascenso y libertad. Cuando usted pone una cierta clase de perro de trabajo, como terrier, incluso Jack Russell lindo en el apartamento de la ciudad, comenzarán a intentar cavar a través del piso. Este modo es innato en ellos, buscan el desarrollo de sus poderes, y hay pocas cosas más tristes que ver a un animal frustrado de esta manera. Jugando a convertirse en sí mismo, pero reducido a un muñeco y a una actuación inútil. Carl Schmitt dijo: "Nos han sacado a pastar". Esta es la condición de la vida en el mundo moderno.

El mundo moderno no es malo sólo por ser moderno; y es mejor que algunas épocas del pasado. Muchas épocas del pasado fueron tan malas o peores que la nuestra, y por las mismas razones. Lo moderno no es "nada nuevo": es el retorno de un sometimiento y un quebranto muy antiguos bajo una nueva marca, promovida por nuevos conceptos y justificaciones. Si quieres ver nuestro futuro, mira a Europa tal y como existía antes del 1600 a.C., o a gran parte del mundo tal y como era hasta hace poco y sigue siendo ...: la vida comunal de la casa larga con sus hombres jóvenes dominados y quebrantados por los viejos y escleróticos, por las matriarcas, el modo de la masa y la levadura en la vida humana que supera y somete toda aspiración superior. Las "ciudades" aztecas con veinte imbéciles durmiendo y comiendo del suelo, demagogados en las masas por sacerdotes hambrientos de sangre con los ojos muertos. No es diferente si usan las doctrinas de la Razón y el Logos para llevarnos a esta vida.

*La historia de la ruptura moderna*-se han escrito muchas cosas sobre los males de la modernidad o la crisis de nuestra situación. Tanto en la izquierda como en la derecha, muchos, quizá la mayoría, piensan que algo ha ido terriblemente mal. Incluso quienes adoran algunos aspectos de la nueva era, como la tecnología, apartan la mirada de nuestro tiempo banal y en su lugar esperan un florecimiento futurista que aún no ha llegado. ¡Estoy un poco cansado de todo esto! No quiero limitarme a repetir más calumnias sobre la modernidad, que muchos de ustedes ya conocen. La mayoría son notas a pie de página o comentarios al Prólogo de *Zaratustra* de Nietzsche, donde describe al Último Hombre. El Último Hombre se ha confundido erróneamente con el burgués, aunque Nietzsche dice que es algo mucho peor. Houellebecq, cuyas explicaciones del problema sexual de la modernidad, de los *incel* -todas estas explicaciones son asombrosas y verdaderas, pero incluso él no hace más que seguir a Nietzsche. Si quieres entender el verdadero problema de nuestro tiempo, puedes leer eso, entonces, y no me detendré en ello. Sólo quiero tratar un caso particular de domesticación, de ruptura, de vida potencialmente elevada que ha sido frustrada, para ilustrar el problema moderno. La peculiar "historia" de cómo se desarrolla la *reina*, el homosexual afeminado moderno, es muy reveladora. El problema del homosexual moderno es revelador porque es el modelo según el cual muchos otros tipos de vida superior han sido frustrados y deformados en otra cosa. No te dejes engañar por los propagandistas: el homo moderno no tiene nada que ver con la antigua "bisexualidad depredadora" o con los ritos pederásticos que se encuentran en muchas sociedades. Por un lado, personas como la *reina* moderna siempre han existido, pero por otro, hay muchos especímenes ahora que se convierten en esto, que antes no lo habrían hecho. Es un acontecimiento muy desafortunado en la vida de los animales. Camille Paglia dice que el homosexual moderno es el producto de las presiones de la vida postindustrial. Su modelo es el de un chico joven muy sensible, abierto a experiencias estéticas de todo tipo, quizá el tipo de chico ligeramente neurótico y artístico que hace un siglo habría experimentado la sinestesia; a ese chico le desagradan las payasadas y la masculinidad "ruda" de sus hermanos y de su padre y de otros chicos de su edad. El distanciamiento de esta masculinidad es concurrente con su acercamiento excesivo a su madre, idolatrando lo femenino: en la pubertad, el distanciamiento o

temor de la masculinidad le lleva a erotizarla, mientras que se aleja de las mujeres, ya sea por demasiada familiaridad, o por demasiado temor. En esto sólo tiene razón a medias, y la otra mitad de la historia la descubrí de una mente alienígena cuyas enseñanzas se han difundido entre algunas de las ranas. Se llama Harro MJ, pero creo que es un nombre falso. Aquí cuento algunas de sus ideas lo mejor que he entendido. Cuenta creo que su propia historia, o la de alguien que conoce: cuenta como el mundo moderno corrompió su naturaleza a través de la estricción y lo convirtió en un homo. Pero creo que su historia habla de muchos otros, que no se convirtieron en ghey, pero que sin embargo han sido desfigurados de alguna otra manera... por la misma fuerza. Ahora, la reafirmación de Paglia de Freud es correcta, pero se pierde un elemento importante de la historia, que es por qué un niño se aleja de la masculinidad de sus compañeros en el primer lugar. No son las payasadas o la rudeza de la competición masculina como tal lo que le hace apartarse, sino el carácter totalmente falso o artificial de tales exhibiciones, por lo general, en nuestra época. Ese chico percibe lo que sus compañeros no perciben, el carácter condicional y totalmente *dependiente* de la vida en nuestra época. No es la masculinidad, la competencia por el estatus entre los hombres, la rudeza física, lo que le hace apartarse... sino el hecho de que todo ese juego está ocurriendo en un *espacio que ya está poseído*. Es crucial comprender este aspecto de nuestro tiempo. Cuando hablo de algo como espacio poseído, no debe quedarse en mera palabra. Cuando entiendes algo: quiero decir que debes verlo y sentirlo como si fuera un paisaje que conoces desde la juventud, cómo navegar por todos sus recovecos, las diferentes alturas de la tierra, las orillas de los arroyos, dónde están los árboles y qué se siente dentro de ellos, cuánto tiempo se tarda caminando desde tal o cual grupo de hayas hasta la fábrica abandonada, de modo que el mapa ya está en tu cuerpo. Esta es la única manera de entender algo de verdad. Creo que un chico como éste es uno de los tipos que ven a través de la farsa que los señores de la mentira han colgado delante, el juego de sombras para deslumbrar a los muchos, y se desanima, tal vez no por la hombría, sino por el carácter bufonesco y engañoso de la masculinidad moderna. El macho derrotado que se convierte en un peón y una bestia castrada para las mujeres y los amos ocultos es algo terrible de ver. La lucha por el estatus, las peleas físicas, las aventuras que se supone que los chicos

deben vivir en un estado de naturaleza... todo esto es, por naturaleza, una preparación para la vida, para una vida de conquista y expansión. Los adolescentes romanos de clase patricia ya eran enviados a misiones en nombre del Imperio en el extranjero. El varón occidental adulto moderno pide permiso para ver a otros hombres hacer deporte, tomar condimento de aceite vegetal, pedir "coño " en un coito simulado, masturbarse con plástico en la verga. Precisamente un personaje nacido para la conquista, para la expansión, un tipo de niño precoz que busca el desarrollo *real* y el dominio real del espacio que le rodea, que entiende en su sangre que el juego y la virilidad son *para este fin*, precisamente un niño así verá aplastadas y frustradas sus expectativas sobre la vida en cuanto abra los ojos. Esto puede ocurrir alrededor de los seis o siete años, pero a veces sucede antes. Tal niño entonces llega a tener sólo desprecio por aquellos de entre sus compañeros que, no viendo la sujeción en la que estamos, continúan bajo su engaño y *aceptan* el quebrantamiento que los señores de las sombras comienzan sobre el espíritu humano alrededor de esta edad del despertar -a los nueve o diez años, la "educación" está casi ya completa en nuestro tiempo. Se someten al yugo y su falsa masculinidad simulada es ahora una parodia de la verdadera hombría, que en un estado de ascenso se convierte en la voluntad de dominar realmente el espacio que le rodea, no en una caricatura para el beneficio de las mujeres. Pero esta dominación no es posible cuando el *espacio ya tiene dueño*. Esta intuición del *espacio adueñado* le entra a uno muy pronto: con los ojos abiertos, es como si un espíritu maligno lo habitara todo. Creo que hay muchos tipos de chicos enérgicos y perceptivos que llegan a esta etapa, que se desaniman por la auto castración moral y biológica de sus compañeros convencionales, que sienten las asfixiantes limitaciones del espacio moderno. El resto de esta historia es más particular al chico que como respuesta se convierte en homo o trap, y Paglia tiene razón sobre esa parte-la masculinidad rechazada simplemente por la distancia con otros chicos en general, sobre todo como resultado de una cierta hipersensibilidad nativa. Pero luego está la observación añadida de que cuando, avanzada la adolescencia o en algún momento de la juventud, ese chico decide que es "gay", eso no es más que el acto final de auto incompreensión. El drama de su espíritu se reinterpreta en términos sexuales. Se ha convencido a sí mismo de que el sentimiento

de supresión y temor que le había acompañado toda su vida se debía a que sus deseos sexuales o su "sexualidad" habían sido reprimidos por la "sociedad". Olvida cómo estos deseos sexuales se desarrollaron en primer lugar, que estos deseos fueron en sí mismos un resultado tortuoso de la verdad que despertó en él en silencio, la verdad de la y domesticación del espacio en el que se encontraba. Al convertirse en "gay" cree que está escapando de esa sensación de limitación y sometimiento primarios que sentía de pequeño: ha reinterpretado todo su drama como una historia sensiblera de sexualidad reprimida u oprimida por normas sociales y políticas retrógradas. En esto se convierte él mismo en un peón involuntario del mismo poder que de pequeño había intuido como el enemigo, la gran y sofocante sombra de nuestro tiempo, que ahoga toda vida superior. El homosexual es el soldado de infantería espiritual del nuevo régimen, cuando ha nacido para ser su enemigo. Esto es lo insólito de esta constatación, que algunos de los jóvenes más sensibles y perspicaces, aquellos tal vez imbuidos de chispa de inspiración y de espíritu conquistador y expansivo, acaban convirtiéndose en la vanguardia de aquello que los ha asfixiado y quebrantado. En una época anterior no habrían sido homosexuales en absoluto. La historia de este chico es la historia de todos los tipos superiores de nuestro tiempo. No todos los gays son de este origen—está Jeffrey Dahmer, hay otros. Y, por supuesto, no todos los tipos superiores se convierten en homosexuales, sólo una pequeña minoría. Pero todos los tipos superiores de nuestra época están afligidos por un drama del espíritu similar -lo que ocurre después, la sexualización de esta alienación particular a este caso, lo utilizo sólo como el ejemplo más vívido. Ahora bien, en todo esto se ve esta idea de espacio o territorio que ya está cerrado y poseído. Y esto plantea la cuestión de quién o qué es esta fuerza. Creo que la respuesta a este problema no es tan simple, pero una característica de esta nueva condición en la era moderna es que los amos están ocultos. Incluso por eso esta condición de sometimiento parece tan sofocante, porque *se esconden*, y así no hay oportunidad para un desafío abierto y viril. Este problema debe entenderse entonces a través de un ejemplo de otro tipo... y me refiero al del *espectro*. Vívido e instructivo es el asunto del *submundo gay*, que ya no existe realmente en nuestra época. Pero en los años 50 y un poco antes, cuando el sistema de tiranía global se estaba erigiendo firmemente, no debería sorprender,

por todo lo que se ha dicho, que el submundo gay fuera el "negativo" del nuevo orden mundial, su colador y válvula de presión. *El submundo gay era parte de "lo que quedaba"*. El fenómeno de la "homosexualidad" en el mundo moderno llega hasta lo más profundo del problema político y social: siempre fue el mundo fantasma, el submundo sobrante que los ingenieros de nuestro tiempo no pudieron gestionar ni contabilizar en la erección del Leviatán. Este submundo incluía mucho más que a los gays de entonces, por supuesto: esa es la cuestión. Pero los gays formaban una especie de "población a granel" que permitía tender fácilmente un puente entre este mundo y el nuestro. También lo hacían mucho más permeable a los demás: si tenías novia, tal vez artística, y ella tenía un amigo ghey; podías ir con ellos al salón de este medio mundo, y habría allí... tal vez dos contactos sociales alejados... habría... uno de *ellos*. Pero ahora que este mundo ha desaparecido, no tienes forma fácil de saber siquiera por dónde empezar. Sus límites estaban vigilados, sus puntos de entrada vigilados, pero siempre existió como un espacio de libertad fuera de la omnipresencia de la domesticación en la civilización postindustrial. No olvidemos, repito, que el "submundo gay" no eran sólo los gays, sino precisamente ese mundo penetrado por todo tipo de depravados, perversos, putas, proxenetas, empresarios, dueños de clubes nocturnos, mafia, gánsters, espías, servicios de inteligencia de todo tipo; basta con ver la Sociedad del Océano Negro para comprenderlo. La Sociedad del Océano Negro de Japón es la clave para comprender toda la organización política y social moderna, porque bajo la omnipresencia de la domesticación y la gestión de la civilización moderna, bajo su orden superficial, permanecía el "mundo flotante", el mundo libre como un océano quieto y oscuro en el que se movían monstruos, incluidos los propios señores y artesanos de esta nueva civilización. Todavía viven en ese mundo, no en el nuestro. Nuestro mundo es la casa de la sujeción, ellos viven en la finca de la libertad y el poder. Sólo que, con el número relativamente grande de homosexuales que existen, ese mundo era mucho más grande de lo que es ahora, y más variado, sus puntos de entrada más penetrables. El espacio de la noche que los gays crearon para sí mismos, en el que estos tipos podían al menos *sentir* que tenían nuevas oportunidades para expandirse y actuar, fue destruido en los años 80 con el SIDA en primer lugar, y luego al mismo tiempo con los

"derechos de los gays" y el movimiento de "identidad gay", a través del cual salieron "a la luz" y se convirtieron en los peores y más despiadados ejecutores del estado esclavista global. Pero basta de hablar de ellos: ¡debes entenderlo! Lo utilizo como ejemplo ilustrativo y verídico de lo que les ocurre a *todas las especies superiores* de nuestro tiempo. La gran mayoría no se convierte en homosexual, pero la difícil situación de los homosexuales es el ejemplo más sencillo y, por tanto, instructivo de ello. Cualquier persona nacida con voluntad de conquista y expansión, cualquier espécimen nacido para el coraje y la expansión de los límites, se sentirá frustrado ahora, despertará a una edad temprana para encontrarse en un mundo impregnado por una sombra maligna y asfixiante que pretende borrar su espíritu y quebrantarlo. Cómo se *responde* a esto... eso es diferente. Y las respuestas son diversas. Mira una camada de cachorros, de cualquier especie, algunos serán curiosos, juguetones, buscarán experimentar, sobrepasar los límites, salir de la mirada de los padres y de los mayores, conquistar el espacio; otros serán mucho más dóciles y carecerán de curiosidad. Los únicos que sobreviven al "todo" de la educación moderna, por no hablar del régimen de la medicación moderna, son precisamente los de la camada que nacen dóciles. Y más aún; ¡quién puede mirar a los machos apaleados de hoy y pensar que un muchacho que en su interior tiene la chispa del espíritu conquistador no tendrá más que repugnancia por su payasa parodia de masculinidad! Lo que importa aquí es hacia dónde gira el espíritu, y si puede sobrevivir a la carrera de obstáculos de la domesticación que la vida y la educación modernas imponen a los mejores. "La homosexualidad" en nuestra época, en cualquier caso, no se parece a ningún comportamiento del pasado: como un fenómeno total, representa una de las formas características en que algunos de los especímenes más inusuales responden a la domesticación y son quebrantados por ella. La homosexualidad moderna es una forma de comportamiento vacío y estereotipado.

Por triste que sea la historia de muchos de los gays modernos, la historia del transexual moderno es la misma en todos los sentidos,

pero peor. Esto explica también por qué tantos trapitos están obsesionados con Hegel. *Lo sienten en la sangre*-pero se malinterpretan a sí mismos y olvidan quién les ha roto. La historia del transexual moderno es la historia de nuestro futuro colectivo.

35

En caso de que la tiranía que ha descendido sobre nuestra era consiga alguna vez el poder que busca y se vea lo suficientemente desafiada como para sentirse en peligro, las aniquilaciones masivas que llevarán a cabo los comisarios homosexuales, transexuales y, especialmente, lesbianas superarán en escala y crueldad a todo lo que ha ocurrido hasta ahora en la historia conocida. Imagina a comisarias lesbianas mulatas con cara y corte de pelo de un joven Martin Sheen dirigiendo los futuros Bergen-Belsens, instalaciones que se extenderán decenas de kilómetros.

36

*Barbarie y civilización*-Es curioso cuando los occidentales se remiten a China o a las antiguas ciudades de Oriente Próximo y Oriente Medio como las fuentes de la civilización, los estandartes de la vida en la ciudad: "llegamos tarde, íbamos en taparrabos por el bosque con la cara pintada cazando jabalíes mientras ellos tenían ciudades y escritura". Esto es cierto, pero los occidentales olvidan lo que significa civilización. Menos miope que otros, pero aun así miope, piensa cuando oye que los chinos vivieron en ciudades durante cinco mil años, que éstas deben ser como las ciudades de su propia historia. Hay ciudades y ciudades. Pero, ¿qué era la escritura? La mayoría era para inventario o el tipo más tedioso de crónicas nacionales o dinásticas. Listas y listas: el tipo de pasajes que aburren a los jóvenes incluso con la Biblia. La parte más antigua de la literatura griega es de la *Iliada*, el catálogo de barcos: los héroes y sus séquitos se relatan con mucha floritura y poesía, así que no es tan aburrido, pero apenas se salva por el arte de Homero. Pero casi todas las "escrituras" nacionales son así, y la mayoría de las "escrituras" permanecieron en esa condición



durante mucho tiempo. Los chinos siempre han vivido en casas, sí, si eso es todo lo que entiendes por "civilización"; pero su historia está marcada por convulsiones de aniquilación. Basta con mirar en su historia, la Revolución Cultural es la norma: extinción masiva de millones de campesinos sin rostro en nombre de la reconstrucción de una nueva sociedad. No son una colmena: ignoran a los muertos en la calle y miran hacia otro lado. He sabido de cuervos que tienen más consideración por uno de los suyos. Todo para uno mismo, todo para la utilidad personal: un placer en la crueldad hacia los débiles y hacia los animales. Este es el resultado final de miles de años de "civilización". No te dejes engañar por la supuesta autoconcepción histórica de esa gente. Muchos periodos de olvido, cuando borraban y tiraban sus crónicas incluso y falsificaban totalmente su historia (pequeño ejemplo aún hoy: enseñan que Genghis Khan era un general chino...) Esto es verdad para muchas otras civilizaciones. Incluso los textos religiosos: dejando a un lado el problema de la traducción, el Corán es, como afirmaba Schopenhauer, un libro tedioso, de una estupidez miserable y repetitiva, sin una sola idea nueva en él, "la forma más pobre del teísmo." Por desgracia, esto es suficiente para el nivel de las necesidades religiosas de la mayoría de la gente. No está claro que la escritura sea un gran avance, durante gran parte de la historia... su valor es cuestionable. Solo muy tarde surgen algunas producciones de genio que redimen la habilidad de la escritura. Del mismo modo, diferentes sociedades entienden cosas muy distintas por "ciudad". En Oriente, siempre se ha referido a un montón humeante de humanidad, con restaurantes abarrotados y fétidos, multitudes apretujadas que caminan entre la mierda y la inmundicia de los animales, conejos y gallinas encerrados en jaulas, huérfanos maltratados, un zumbido interminable de humangos gritones que venden sus mercancías y escupen flemas en la calle. Esto se ve todavía en las ciudades del Lejano Oriente. Incluso en Japón, a quien todos adoran por su supuesto orden, se cierne una terrible amenaza sobre las calles de Tokio que lleva al manicomio a demasiadas de las buenas personas que allí viven. El lugar de trabajo es un infierno y el sistema de transporte, es caótico y asfixiante, vuelve a reducir a todo el mundo a la cifra que siempre ha sido en la ciudad oriental... una sombra incluso en su hogar, donde la mujer habita todo el terror de las antiguas deidades familiares. El hombre japonés recibe la mesada de

la mujer, que a menudo lo agota físicamente, le quita la mesada del teléfono, el dinero del almuerzo. La mujer gobierna Vietnam, y el oficinista o comerciante sin rostro que se abre camino en el anfiteatro de esta sociedad está en deuda con su hostigadora esposa como un esclavo. Matriarcado y anonimato son los principios de estos montones de biomasa- ¡Nunca los llames colmenas! La colmena es noble: la colmena puede ser una obra de belleza y orden, pero la ciudad, la ciudad en su forma original, es la humanidad reducida a una pila de ratas humeantes. En la colmena, la hormiga o la abeja alcanzan el pleno desarrollo de su naturaleza innata como trabajadoras, guerreras o reinas, pero ¿quién puede decir esto de la mayoría de las ciudades de la historia?-¿Crees que el hombre que sella papeles, que máquina para escapar de la ira del autócrata de oficina de largas uñas con escupidera, que pregona pescado ahumado de los periódicos con guantes sin dedos o que vende pájaros con las alas cortadas a los macacos huermanos burlones, crees que esa criatura es un espécimen de vida bien desarrollada? Y la posibilidad más deprimente de que, para la gran mayoría, tal vida *es* la expresión, la plena expresión de su alcance y deseos innatos, aún debe ser el caso de que fueron criados selectivamente por sus amos a esta forma degradada y zombificada. Pero incluso el asustado y acurrucado confabulador de Saigón o Chengdu era en su remota ascendencia como los Yi Negros libres que aterrorizaron a los Han hace tan sólo cien años, o los poderosos y autosuficientes tibetanos que se han burlado de ellos durante siglos. La existencia para una vida así es un infierno, atrapados no sólo en una miserable sociedad del anonimato, sino en un cuerpo criado para tal sociedad. Aun así, debe haber una chispa que nunca podrán apagar, que al menos pida que *todo esto se detenga*. ¿Entiendes lo que es el budismo ahora? No, mira hacia el norte: a los manchúes y otros pueblos tungus endurecidos en la taiga y el Ártico, a los mongoles amantes de la libertad que hasta el día de hoy no aman otra cosa que salir a campo abierto sin carreteras y consideran nuestras ciudades horriblemente claustrofóbicas. En realidad, en la historia, cuando se observa la vida de los verdaderos nómadas, que siempre están en movimiento y en espacios abiertos, nunca se involucran en el tipo de introspección depresiva y cuestionamiento de la vida que sólo se ve en los pueblos asentados y civilizados. El Buda se convirtió en un negador del mundo en la ciudad- ¡mira su conversión, qué le llevó a

ello! Es la injusticia, pero sobre todo la *inmundicia*, la asquerosa asfixia de la vida en la ciudad, la visión de la vida degradada y bajo angustia, lo que le llevó a su *huida*... dijo, "el hogar es un lugar de suciedad". ¿Y qué era esta huida, después de todo, sino un intento de restablecer la libertad y la apertura de la estepa, donde el hombre puede volver a ser lo que nació para ser? Pensó que estaba abriendo una estepa del espíritu, y en la *sangha*, la hermandad de discípulos y monjes, estaba recreando esa verdadera sociedad secreta de la estepa, la sociedad natural para un hombre como él, ¡la hermandad de los guerreros y los jóvenes libres! De este modo hay que entender también "Occidente", o en realidad la ciudad de Occidente. La pequeña y ordenada ciudad de los italianos del norte, las ciudades alemanas y suizas que Maquiavelo alaba por lo bien gobernadas que están, son totalmente ajenas a Oriente y, de hecho, a todas las demás sociedades civilizadas que conocemos. La idea misma del ciudadano es ajena a la civilización como tal. En el respeto a la intimidad, a la distancia, a la propiedad-en el carácter *pequeño* y ordenado de las ciudades, en la preocupación implacable de la aristocracia por la calidad biológica, se ve un intento de *mitigar* los grandes males de la civilización. En realidad, se ve un intento de restablecer algo del carácter de la vida bárbara y libre dentro de la ciudad, aunque sólo sea para la clase ciudadana, o la clase alta. Si puede haber alguna defensa de la civilización es ésta: que históricamente dio a una clase los beneficios completos o casi completos de la vida libre de la estepa, el bosque y la montaña, al tiempo que la libró de algunos de sus inconvenientes-al precio, por supuesto, de la miseria para la gran mayoría. En casi todas las demás partes del mundo, salvo en Occidente, la miseria dentro de la civilización era universal y la élite, tal como era, no redimía esta miseria: ella misma seguía siendo servil. Una ciudad no significa nada, sino que incluso podría significar un retroceso en el tipo humano. Si las únicas civilizaciones que hubieran existido fueran todas como la China de los Han, entonces la elección entre barbarie y civilización se haría fácilmente a favor de la barbarie, de la vida libre de los mongoles.

La ciudad moderna es una monstruosidad, pero aún no se acerca a la miseria anónima de la civilización oriental, de la *civilización por defecto*. Es un lugar contradictorio, pero se ve un contra impulso incluso en el intento de preservar los *parques*. Esto existe en Tokio, en muchas ciudades europeas y derivadas de Europa como Buenos Aires -sus creadores debían de estar obsesionados con preservar algún trozo de naturaleza dentro de la ciudad, y contrataron a los franceses para embellecerla- y en ciudades no occidentales que han copiado este camino. También en la disposición de los espacios públicos, de las calles e incluso de la vida social, la ciudad moderna no es del todo una reversión a la sordidez pre moderna de la civilización pura, sino un intento de preservar o al menos simular un espacio natural para que el hombre se mueva, se expanda, practique y perfeccione algunas excelencias, por limitadas o atrofiadas que éstas sean. En el mundo moderno, el retorno de la civilización pura es el suburbio y el barrio de viviendas sociales, que está invadiendo lenta pero ciertamente la ciudad moderna tal y como existe todavía, que es en todos los sentidos un residuo de la dominación europea del mundo, y no es en absoluto la forma hacia la que progresa la vida. El futuro de *Blade Runner* es demasiado optimista, e incluso el de *Elysium* no se acerca a la verdadera maldad de nuestro destino si no se hace nada. Mohammed Atta, uno de los líderes del complot del 11-S, era estudiante de arquitectura. Estaba profundamente conmovido por lo que le había ocurrido a Alepo, y por la corrupción de la vida musulmana que se encuentra desorientada en la ciudad moderna, no sólo en su diferente vida moral, sino en la disposición del espacio y de los edificios que trastorna la vida de los fieles. Reaccionaba a la ciudad moderna como tal, no necesariamente a la favela, aunque la expansión de la vida moderna en el Tercer Mundo es muy ambigua en este sentido; siempre hay algo de marginalización. En cualquier caso, las ciudades de Oriente Próximo, del norte de África, de la mayor parte del mundo musulmán e incluso de gran parte de Oriente, siempre han tenido una organización diferente a la de Occidente, con barrios cerrados físicamente unos de otros, recintos amurallados con patios interiores y, en general, un alejamiento del espacio público y político para centrarse en el espacio de la familia y el clan. Esto era el resultado no sólo de la corrupción de las autoridades, sino de un sentimiento totalmente diferente de para qué existía la ciudad en primer lugar. Hay

una confusión sobre lo que los distintos pueblos objetan en el mundo moderno: no necesariamente odian en lo moderno lo mismo que tú odias en él. ¡Prefiero aliarme con el hípster de izquierdas que con China! En realidad, los chinos se "apropian" de todo y fingen que lo han inventado ellos.

38

Aristóteles dice que los griegos son diferentes de los europeos del norte y de los orientales. El asiático es civilizado pero servil; el bárbaro europeo es incivilizado, inculto, pero libre. En esta fórmula se supone que Aristóteles creía en un "equilibrio" entre estos dos extremos, y que los griegos eran mejores porque eran la "mediana" entre estos dos extremos deficientes. En realidad, ni la visión de Aristóteles ni la de los griegos de su época, e incluso posteriores, tomaban las cosas de esta manera. No había equivalencia entre el bárbaro libre del norte y el asiático servil, pero los griegos valoraban y respetaban mucho más al bárbaro libre que al asiático. Esto se puede ver en muchas cosas: ya en las Cruzadas, cuando Anna Comnena escribió la *Alexiada*, se refiere con cierto horror, pero también con mucho respeto a los bárbaros occidentales. Se asombra de su belleza, su valentía y, a menudo, de su inteligencia y astucia. No hay elogios similares para los pueblos civilizados o serviles de Oriente Próximo. La misma actitud existía también en la época de los griegos clásicos. Heródoto, entre otros, expresa mucha admiración por los escitas y los ve como los innovadores de una nueva y magnífica forma de vida, la nómada, gracias a la cual confundieron y derrotaron a Darío y a los persas. Muy a menudo se puede leer de griegos clásicos que, encaramados a orillas del Mar Negro, "se hacían nativos" al menos durante una parte del año y se unían a la nación de los escitas, admirados de su vida libre. Lo mismo ocurría mucho menos a menudo, y por lo general nada, en Oriente Próximo: había mercenarios, artesanos, arquitectos que trabajaban para el rey persa y otros, pero no se hacían nativos de esta manera (el cargo, "medizar", se refería a un alineamiento político tomado por necesidad, no a una preferencia cultural o afinidad por un modo de vida). Los atenienses utilizaban escitas como policías en su ciudad, pero, aparte de algunas

familias muy antiguas con reivindicaciones de herencia fenicia, no había un uso equivalente de orientales y asiáticos, salvo como esclavos. La belleza de los niños del norte de Europa se alaba en la Antigüedad muy tardíamente: a los hijos de los anglos en venta se les llama "no anglos, sino ángeles". Muchos de los héroes y dioses griegos tenían el pelo rubio y los ojos azules o grises, entre ellos, Afrodita, Atenea, Apolo, Aquiles, Menelao y muchos otros; muchos poetas antiguos se refieren a los dorios como una raza rubia. Cuesta creer que se hubiera hecho semejante idealización de las cualidades de naciones vecinas a las que se despreciaba. No, de todo esto y más se desprende que los griegos admiraban mucho más el poder y la libertad del bárbaro que la forma "civilizada" del esclavo y su falsa inteligencia. Y el "equilibrio" que a menudo se atribuye a Aristóteles entre estos dos modos no es tal, sino una referencia a lo que yo hablo aquí, que la civilización occidental, la ciudad europea, es inusual porque es el intento de preservar la vida libre y bárbara dentro de los confines de la ciudad. Es un intento de exaltar y desarrollar ciertas tendencias de esa vida libre que presumiblemente podría beneficiarse de las artes, la ciencia y el ocio que sólo pueden fomentarse dentro de una ciudad. Es una excepción en la historia. Y por ciudad asentada y vida asentada, ¡quiero decir asentada con ESCLAVOS! Y no olvidemos que los griegos nunca abandonaron esa vida móvil y nómada, sino que la trasladaron al mar, como en gran medida también han hecho siempre los pueblos germánicos-que siempre han sido un pueblo marino. Ciudades griegas enteras, como las de los focenses, en lugar de someterse al dominio persa prefirieron embarcarse y trasladarse a colonias tan lejanas como Francia y España: Marsella fue fundada por ellos, pero también había puestos avanzados más al oeste. Los atenienses estaban dispuestos a hacer lo mismo para escapar del sometimiento y, al igual que los escitas, lanzarse al mar abierto en sus carros de mar, como de hecho hicieron durante un tiempo. La llamada de la estepa abierta, la libertad de la nueva estepa de los mares, esto nunca les abandonó. De esto se deduce claramente el desprecio que sentían por la vida civilizada y servil de los asiáticos, y el respeto y el anhelo que sentían por la vida de los bárbaros libres. Esto se extendía en cierto modo incluso a su respeto por el negro etíope, del que Heródoto dice cosas tan agradables, especialmente cuando los compara con los vecinos egipcios. Pero en este caso, había muy poca

familiaridad con el africano, su naturaleza era demasiado extraña para el griego, y existía la sospecha, apoyada por Aristóteles y muchos otros, de que el africano y también el árabe eran demasiado estúpidos para representar una alternativa admirable. Sin embargo, en espíritu, yo diría que incluso ahora el europeo tiene mucho más en común con el africano que con el "asiático", es decir, el habitante de la amplia franja de tierra que se extiende desde la China de Han hasta Oriente Próximo, que incluye las regiones de *siervos* agrícolas asentados desde hace mucho tiempo en el planeta. Sé que muchos tontos que fetichizan el coeficiente intelectual por encima de todo no estarán de acuerdo con esto. Oriente y Asia siempre han sido el enemigo... África es casi irrelevante. El "africano" puede incluso ser un aliado y sólo se ha convertido en un problema en condiciones de democracia de masas moderna, cuando ha sido manipulado y azuzado por otros.

39

Una parte de la derecha moderna es "ecologista", e incluso más allá de esto, pero en su mayoría desprecia a los Verdes de izquierda y a otros medios porque no entienden el problema de la civilización y de la tecnología. El problema de la izquierda moderna es que no buscan defender la naturaleza, sino culpar a Occidente de la condición moderna. Y esto porque se dice que el problema es el progreso tecnológico o "civilizatorio" como tal. Esta gente no entiende que la vida rapaz, la vida bicho, es la condición por defecto de la humanidad y que Occidente junto con un par más ha intentado, desde sus inicios, tratar de mitigar los males de la "civilización pura" y aportar los beneficios de la vida libre dentro de la civilización, en la medida en que esto era posible. El ecologista de izquierdas no es un defensor fiable de la naturaleza: primero es "antirracista" y después se preocupa por la naturaleza. En realidad, ambas cosas son incompatibles. China e India son, con mucho, las fuentes de la contaminación *evidente* más grave, que es la destrucción de los océanos del mundo con plásticos y basura. El desprecio por la vida animal es raro en la India - Schopenhauer dice que por eso rechazaron fácilmente el cristianismo, porque oyeron hablar del grosero maltrato de los animales en la Europa de la época-, pero la crueldad y el maltrato de los animales es

sumamente común y la norma en China y en la mayor parte del resto del mundo no europeo. Sólo el hombre indio y, hoy en día, el europeo, siente compasión por los animales, que son nuestros hermanos y hermanas. La práctica de la agricultura industrial es un gran mal al que hay que poner fin, pero ¿a quién, aparte del hombre europeo, le importa realmente? Otros parecen disfrutar con la humillación y tortura de perros y gatos. Además, son, como es bien sabido, las hordas zombis del tercer mundo a las que no les importan nada los parques públicos y nacionales y que son las que los ensucian y explotan, a menudo arrojando heces como han aprendido hace tiempo, siendo hijos del tejón melero que se come su propia mierda. Como es bien sabido, el Sierra Club y otras organizaciones ecologistas solían oponerse a la inmigración masiva, en parte tranquilamente por esta razón, pero también porque el aumento de la población supondrá por sí solo una presión inaceptable sobre la naturaleza. Las poblaciones de Europa y Japón, bajo la presión de la vida en alta densidad de población a finales del siglo XX, optaron por limitar su fertilidad, y no hay nada malo en ello: son los gobiernos, corruptos y bajo el látigo de los financieros dependientes del aumento de la población, los que prohibieron una retracción natural de la población. Por tanto, la izquierda moderna, "antirracista", pro inmigrante, nunca podrá ser realmente ecologista. Pero, aún más, en la promoción del tercer mundo "primitivo" (no existe tal cosa) y la falsa creencia de que la vida allí es más fácil para el medio ambiente, promueven el suburbio, el barrio de viviendas sociales, la "civilización", la existencia por defecto de la langosta de la humanidad. Es cierto que el hombre no occidental vive "más cerca de la naturaleza" en cuanto a sus necesidades materiales, pero eso no se traduce en una vida más natural ni en una menor presión sobre los recursos: utiliza cualquier exceso para reproducirse indiscriminadamente y hacer más como él. Cualquier ayuda a África o a gran parte del resto del tercer mundo no se traduce en una mejora de la calidad de vida, ni siquiera en una mejora de la nutrición, sino que se convierte inmediatamente en más niños que siguen viviendo en el mismo nivel de miseria. El verdadero ecologismo es racismo y tiene un fundamento racial, y de hecho las dos cosas, ecologismo y racismo, son indistinguibles. Por eso se habla sin parar del "cambio climático global", porque desvía la atención de problemas concretos que están a nuestro alcance resolver-la



destrucción de parques nacionales, de espacios públicos, el maltrato a los animales y, muy especialmente, de los océanos. Todos estos problemas son problemas de raza, no de la ciudad moderna como tal, del progreso moderno o del progreso de la tecnología. De hecho, el intento de limitar este progreso y de atornillar a la humanidad o congelarla en alguna forma supuestamente pre moderna, el intento, por ejemplo, de recuperar las "pequeñas comunidades" en el mundo moderno, es el mayor peligro y una posible fuente del sometimiento más exhaustivo y totalitario.

40

La verdadera comprensión de los campesinos no la vas a obtener de esos charlatanes modernos que ensalzan su vida o la del "noble salvaje"; sino más bien de la historia de Chejov de ese nombre. Son un grupo de miserables y langostas en la tierra. También se puede obtener una buena imagen de ellos de películas de Kurosawa como los *siete samuráis*. El campesino y el siervo, el estado por defecto de la humanidad tiene, como el animal, su nariz dirigida hacia la tierra y el suelo, porque es allí donde se encuentran los objetos de *interés*, las necesidades de la mera vida. Está lejos incluso de la contemplación de las estrellas, que según Homero alegran el corazón del pastor solitario en la montaña. Los habitantes de los valles y los labradores de la tierra son el prototipo de todos los "hombres bicho" modernos, no se engañen si no es así. *Este* es el "marco" o visión del mundo que convierte toda la materia y todas las cosas en meras utilidades. No necesita tecnología para hacerlo, y nunca la ha necesitado. En las sociedades agrícolas primitivas ejecutarán inmediatamente a cualquiera de los inteligentes como a una bruja: esto todavía se hace en África y existe el famoso dicho chino sobre cómo hay que matar a los inteligentes. Este es siempre el caso en gran parte de la vida llamada "primitiva", la vida bajo el pulgar de las ancianas matriarcas empoderadas y los vibradores conceptuales que utilizan para machacar las cabezas de los hombres jóvenes. Lo peor del mundo moderno es la reimposición de esta vida, que tiene lugar por razones políticas y biológicas. El problema de nuestro tiempo nunca ha sido la tecnología como tal. No hay un funcionamiento interno de la

tecnología que conduzca inevitablemente al sometimiento humano. La tendencia existe simplemente porque, al permitir un aumento abrumador del número de superfluos, les da poder a ellos y a los que les atienden cuando se mezcla con la democracia. El ecologista de izquierdas, entre muchos otros, está equivocado porque quiere que se dé *más* poder a esa gente. Ataca precisamente a los elementos del Occidente moderno, de la tecnología moderna, incluso de la cultura moderna, que pueden mitigar algo el dominio de los superfluos y su destrucción de la naturaleza, incluida la naturaleza humana. Me imagino pocos destinos peores que si decidiéramos "vivir más cerca de nuestras posibilidades", reducir y detener el progreso tecnológico y la innovación, volver a las "comunidades pequeñas e integrales", recuperar las "formas tradicionales" en nuestra circunstancia. Comprendo los deseos de aquellos de la derecha que añoran las grandes partes del pasado, pero entiendan esto: cualquier intento de este tipo *en el mundo moderno*, me refiero a promover la pequeña aldea, la vida rústica, la vida modesta, no conducirá al restablecimiento de las glorias de épocas pasadas, sino a la congelación de la corrupción moderna, a su estabilización y permanencia. Tendrás pequeñas comunidades dirigidas por la ginocracia, para suprimir la verdadera hombría y la juventud, pero esta vez con el beneficio de cualquier tecnología moderna que ya exista. Lo harán en nombre de la "virtud tradicional". Serán cristianos, tal vez, pero su cristianismo será una tapadera del marxismo de un modo u otro. No importa qué ideología o religión o "ideales" les des, seguirán comportándose como les nazca. El problema del mundo moderno, como también el de la degradación del medio ambiente, no es la tecnología, ni un modo de vida, ni una ideología, sino la ubicuidad y el dominio de *cierto tipo de humanos....* y hasta que no se resuelva este problema.....

41

No sé si los guardianes de esta prisión y los dueños de este espacio están presentes o no, pero sospecho que sí. No creo que vivamos simplemente en un mecanismo emergente impersonal, un "sistema" que atrapa a todo el mundo, algo así como el "gerencialismo" o el

"*hastío* postindustrial". Creo que todo esto fue creado conscientemente. Es posible que gran parte de la historia conocida esté falsificada. Nietzsche, entre muchos otros, lo insinuó. No creo que podamos saber nunca quiénes son estos individuos, pero sospecho que caminan entre nosotros como hombres corrientes. Una vez conocí a una mujer de la rama Rockefeller -y déjame decir que esto es exactamente a lo que *no* me refiero con estos poderes ocultos de los que hablo, no sabes sus nombres- pero ella iba a las verdulerías o en metro sin que nadie supiera quién era, sin joyas, y sólo sentía desprecio por los ricos conocidos que tienen que andar con comitivas y guardaespaldas y están bajo constante vigilancia de los medios de comunicación y otros. ¿Qué podrían querer, entonces, te preguntaría, si no disfrutar y mostrar riqueza? Sólo eso, libertad y poder, de lo que carecen todos los demás. Viven al margen de toda ley y restricción, nosotros no somos más que material y forraje para su hambre. Sus planes son demenciales: la película *Mulholland Drive* reveló algo de lo que hacen, indirectamente y con metáforas. Han aprendido a aprovechar diversos tipos de energía, por ejemplo, el tipo de energía que otorga la atención humana en grandes cantidades, y a alimentar con ella ciertos tipos de máquinas. La atención que recibe Hollywood es recibida y absorbida por una máquina de gran potencia, que la amplifica y le sirve para algo. Fundaron este rito con sacrificios humanos y sangre humana, y de eso trata esta película. Saben aprovechar la energía sexual, por eso persiguieron a Wilhelm Reich, pero robaron su tecnología. La familia de Trump conoce los secretos de Tesla. Saben muchas otras cosas: la ciencia y el racionalismo son la "religión pública" de nuestro tiempo, pero los gobernantes creen en algo muy distinto. Las masas están deslumbradas por el refrigerador, el secador de pelo, el teléfono: viven drogadas e hipnotizadas por la seguridad de que los magos que producen estas cosas son modestos ingenieros que viven según procedimientos públicamente conocidos y verificados, que no son más que hombres tranquilos que dominan fuerzas físicas anodinas y dóciles. Su comodidad es una certeza de su fe en la regularidad de la naturaleza, que les ha quitado el miedo y el temor divinos. Mientras tanto, el mundo está gobernado por hombres como Erik Jan Hanussen, o, en realidad, sólo era un instrumento de otros como él, pero no se saben sus nombres. Alguien llevaba guantes verdes en Hong Kong. Viven en el reino del poder y la libertad.

La gran mentira de nuestra época es que se trata de la libertad de los sentidos, de la liberación de los deseos de los rígidos controles sociales y morales. De hecho, incluso el hombre de la Edad Media vivía con más lujuria por la vida, incluso más lujuria sexual, que el moderno: también trabajaba menos. La mayor parte del año había días de fiesta. Se trabajaba lo mínimo posible para tener suficientes cosechas y pagar los impuestos, que eran relativamente pequeños. La mayoría de los hombres modernos apenas tienen la propiedad del terrateniente medieval. La higiene era mala y las enfermedades rampantes, la mortalidad infantil muy alta: muchos otros problemas también. No es mi época favorita. Pero una vez que sobrevives a la infancia, el trabajo es la gran dificultad de la vida, es la maldición de Adán: ve a una pequeña librería en Tailandia, encontrarás un caos total entre los libros que allí se venden. Si le preguntas al dueño por qué no los ordena alfabéticamente o de otra manera, te dirá que porque sería demasiado trabajo y ya gana bastante. Pero en esto, "La vieja y alegre Inglaterra", por ejemplo, era un lugar de alegría, borracheras y fiestas. Bebían cerveza sin lúpulo, pero usaban gruit hecho de brezo y otras hierbas: esta bebida la tomaban todo el día, llenándoles de pasión por la vida... la cerveza en esta época era estimulante y afrodisíaca. Consideraban al bebedor de agua igual que nosotros miramos al hipster de hierba seca que remueve rooibos sin cafeína y te mira con ojos adustos. Fueron los puritanos quienes introdujeron el lúpulo, precisamente para hacer la cerveza amarga y desagradable, y convertirla de un estimulante en un soporífero que mata el instinto sexual en el hombre. Pero antes de esto, el pueblo de Inglaterra tenía seguramente sexo más intenso, si es así como se miden las cosas. En realidad, es como hay que medir las cosas porque es señal de algo más. Una vida de gran y verdadera alegría o pasión es una vida receptiva a ciertos otros instintos y deseos, que *también* proceden de la naturaleza, pero que a los modernos señores de la mentira les aterrorizan. Son *estos* otros los que quieren suprimir, al menos para los laicos. La irritación sexual a la que muchos se ven sometidos es diferente del tipo de lujuria libre y despreocupada, apasionada y

demoníaca que se encontraba en la época premoderna, y que todavía se encuentra en bolsas del Tercer Mundo. Esta parodia moderna de la lujuria drena toda la energía, esa otra lujuria verdadera enciende el corazón con muchos otros entusiasmos salvajes: Paglia se equivoca, nunca permitirán que su "feminismo" florezca, ¡sería contraproducente! Todo el propósito de la educación moderna es suprimir ese entusiasmo, hacerte dudar de ti mismo cuando oyes la voz de viejos amigos... incitándote a seguir..... Y sí, lo consiguen promoviendo la tediosa y agotada irritación sexual que encuentras entre los obesos, los "poliamorosos", los viejos raritos de tribu que se excitan exponiéndose a las mujeres. Esta irritación omnipresente ciega a muchos también a la receptividad de estos *otros* deseos de los que hablo. La "telepatía" es la versión pública y mítica de algo real. Es lo mismo que muchas religiones enseñan la metempsicosis porque la verdad de la reencarnación es demasiado impersonal y difícil de comprender. No está fuera de la cuestión que estamos constantemente recibiendo movimientos dentro de la unidad de las cosas de muchos objetos inanimados, algunos posiblemente en el otro lado del universo conocido, pero de vez en cuando de la gente que conocemos, árboles, y muchos otros objetos. Podemos tener un vínculo estrecho en este nivel con individuos relacionados con nosotros, incluso en el futuro, o una insinuación de aquellos que el genio de la especie pretende como nuestra pareja, porque desea la producción de tal o cual niño en tal o cual momento. La más significativa de estas conexiones "telepáticas" es, de hecho, cuando dos de estas personas, supremamente adecuadas la una para la otra en un camino biológico, *reconocen* la una en la otra esta intención interna o esfuerzo de la naturaleza para la producción de algo - por supuesto, piensan que se trata de algo muy diferente. En el caso normal se trata casi siempre de hombre y mujer, para la producción de un determinado hijo, que la naturaleza quiere hacer surgir. Pero en raras ocasiones puede haber otras razones para una conexión similar en la voluntad, como, por ejemplo, dos amigos que se proponen realizar juntos alguna tarea. "Tendemos los brazos abiertos en espera de satisfacer nuestro deseo o ilusión, mientras tanto la naturaleza logra su intención secreta": es así en el nacimiento de ciertos niños, pero también de otras cosas. La sospecha de la amistad que promueve el "movimiento por los derechos de los ghey" ha contribuido a destruir esto. Es probable que

las mujeres puedan recibir esos mensajes más que los demás, porque en ellas el intelecto está más firmemente plantado en el cuerpo y la voluntad innata. Muchas veces esto significa que son, más que otras, esclavas de la utilidad, pero también significa que viven más el momento, menos encorsetadas por conceptos y abstracciones, tienen más acceso a la percepción directa de las cosas. Pueden ver a través de muchas mentiras y conocer las intenciones de la gente antes de que ellos mismos sepan lo que quieren. Saddam Hussein era así: era un transexual de alma. No todas las mujeres, pero hay casos en los que un cierto giro de espíritu libera su intelecto de las confusiones de sus pulsiones y del caos de sus hormonas, y sin embargo no pierden ese arraigo en la naturaleza que suele ser más difícil de conseguir para los hombres. Por eso los griegos y muchos otros pueblos antiguos sabían que las mujeres tienen más probabilidades de ser Oráculos y de conocer el futuro y también las intenciones de los demás ("conocen" el futuro a partir de la sensación innata de las intenciones y la sangre de los demás). Casandra era una profetisa de este tipo, e incluso se dice que el gran vidente Tiresias se convirtió en mujer durante un tiempo. Muchos chamanes practican el travestismo entre varios pueblos -los tontos lo interpretan como "derechos de los homosexuales", sin ver la comprensión cultural de la feminidad. La Pítia era una mujer, y los antiguos germanos siempre consultaban a las mujeres antes de tomar grandes decisiones, porque podían aportar una visión diferente y más directa de las cosas. Los modernos señores de la mentira han alienado a las mujeres de esto promoviendo el personaje hiperconsciente, parlanchín, neurótico-obsesivo entre las esclavas urbanas. Es una parodia de la peor clase de hombres. Los oráculos en la naturaleza ya son bastante raros, y ¿cuántos se nos han perdido por haber sido engañados por las serpientes que la sedujeron haciéndole creer que debía imitar la autoconciencia parlanchina del homosexual enano y "comediante"? Saben lo impotentes que somos sin conocimiento del futuro; se lo guardan para ellos.

43

Muchas veces, en un país nuevo, me siento tan inquieto en un apartamento pequeño y lleno de tantas ganas de actuar que, si los bares

y todo lo demás está cerrado, me voy al hostel más cercano y me pongo en plan pesado. Me echaron de varios de esos lugares, y también de fraternidades en el pasado, cuando les conté mis teorías sobre el control mental, sobre los números de las guías telefónicas dispuestos de forma sugerente, sobre los hábitos de los perros de caza africanos y la fuerza de la mordedura y el cuello de las hienas. A la gente le gustaban mis historias, pero el personal me miraba de reojo con grandes celos y quería "llamar a seguridad". En el centro comercial, el guardia cetrino me preguntaba con frecuencia: "Señor, ¿tenemos que llamar a seguridad?", porque, mientras caminaba, me sentía agarrado por un *espíritu* veloz, y eyaculaba todo tipo de palabras en plan Tourette. Fui a trollear bares gays con bigote de Hitler, e indigné a los clientes con historias de cómo los nacionalsocialistas empezaron como un movimiento de derechos de los gays en un sótano de Munich, y cómo esto es admirable. El hambre de espacio, la claustrofobia -la fobia más noble- no es "sólo espiritual". Nunca nada serio es sólo "del espíritu". Del espíritu significa falso y gay-todas las orientaciones reales existen sólo en la sangre y se muestran, no sólo en los alcances y gustos más elevados del propio espíritu, sino en la vida diaria y en las necesidades cotidianas. Quiero estar siempre en el centro de la habitación frente a una gran ventana cuando tengo que trabajar, cosa que odio hacer. Todos los pensamientos verdaderos vienen sólo cuando uno camina afuera, de pie, en el aire fresco: Yo sabía esto mucho antes de que me lo hiciera saber Nietzsche, quien dice que debes desconfiar de cualquier pensamiento que hayas tenido en el interior. Añade a eso, cualquier pensamiento que te venga a la cabeza en el fétido miasma de la mayoría de las ciudades. Añade a eso, cuando todo el día estás acosado y agujoneado por la vileza de otros, que proviene de un vulgar deseo de poder mostrado por secretarías, trabajadoras de servicios. Los trabajadores de servicios han intentado a menudo oprimirme. Larry David entiende este problema; pero sigue intentando ser demasiado "simpático", presenta su lucha contra la opresión del sector servicios como autocrítica y auto desprecio. En su mayoría son demonios viciosos. Hoy mismo la camarera vino a intentar quitarme la taza de café, a pesar de que tenía una pequeña capa en el fondo, mi capa fría favorita de café.... Le dije, no, yo bebo esto, le hice una señal con la mano, y aun así ella se agachó, mientras

me miraba a los ojos, intentando tomar, y pude ver en la mirada de sus ojos una mezcla de desafío, lujuria, lujuria masoquista, un deseo de usurpar, un deseo de comerme vivo. He tenido que repetir tres veces. He tenido que empujar contra la pared al cabrón del servicio de atención al cliente, que no paraba de seguirme y hacer comentarios sobre el vino. No pretendo ser un renacimiento de Teseo o Áyax, pero si alguno de esos hombres hubiera nacido hoy, estaría rápido en un manicomio o muerto. Sólo los pequeños de espíritu pueden prosperar. De este modo, minan tu espíritu de mil maneras. Los semáforos te entrenan a la obediencia como a un animal enjaulado, especialmente por la noche cuando no hay otros coches alrededor. Teniendo que estar en el asiento del pasajero mientras el imbécil conduce, ni siquiera pude soportar a este amigo y le pregunté si no le importaría que me masturbara mientras conducíamos entre dos ciudades. "Sí, tío, claro, adelante, no pasa nada...", aceptó, así que sé que no le quedaba nada. También por eso me meto en los barrios rojos más sucios o entro en cines porno: Me gusta ver cómo se inyectan los trapitos silicona industrial en el pecho, me gusta oír a las putas intercambiar historias sobre cómo la palabra "homosexual" viene de "hombre sexual", y que los homosexuales no son más que hombres-puta hipersexualizados. Creo que esto es cierto.

44

Había un club nocturno encima de un extraño cine que durante el día hacía las veces de lugar de porno. Una vez decidí entrar con un amigo, y un viejo de la misma fila se las ingenió para salir justo delante de nosotros y pasar rozándome la entrepierna. Le empujé la cara contra la pared y tuve que abrirme paso a empujones entre el guardia de seguridad, que respiraba fatal y tenía la cara picada de viruela como un duende. Había un murciélago vampiro suelto en el vestíbulo que había entrado volando, pero esto normal. Fuera, en la calle, mientras corría en busca de un taxi, había una mujer negra cagando en medio de la calzada. En el cruce, en un Volvo gris destartado, había un conductor sin cabeza y al verlo entré en un estado de vértigo y fuga. Algunos hablan de esta "locura detrás de las cosas". El *mundo real* es muy diferente del que se nos aparece en la vida de vigilia, pero no es



tan diferente como para ser totalmente ajeno o abstracto o "filosófico" en el sentido que podría pensarse. No es abstracto, ni está hecho de formas perfectas y eternas, no está en otra parte: es inmanente, está aquí y dentro de las cosas, y es retorcido. No tiene ningún significado moral que podamos comprender. Cuando Heráclito habla de que todas las cosas son una, y todas las cosas son *fuego*, quiere decir esto: cuando esto se te muestra realmente, hay una locura demoníaca y violenta subyacente a las cosas. El mundo real es similar al aparente, pero extraño, diabólico, desordenado para *nosotros*. Su orden oculto, *la X fatal detrás de las cosas*, alcanza cosas y objetivos más allá de nuestro alcance como humanos: por eso Lovecraft sabía que era cierto, nuestro mundo está modelado por un demiurgo que es un esquizofrénico ciego y retrasado. Su origen y acontecer y su destino está en el juego y la guerra de las facciones más horripilantes, dioses olvidados... para ellos somos como ratas polizonas en un barco. Esto se muestra más vívidamente en algunos sueños, que, si tuvieran continuidad, no podríamos distinguir de la vida despierta. *Algunos* locos, aunque no todos, son capaces de ver partes de este mundo, pero todos son profetas inauditos, y cada vez más en nuestra época... la psiquiatría, un fraude, ha debilitado toda fe en ellos, y de ellos en sí mismos. En todas partes la señal está interferida.

45

Siempre me han atraído las sectas gnósticas más sucias e inmundas: los Carpocratianos, y más tarde sus análogos los Khlysty en Rusia, el aquelarre diabólico de Rasputín. Formaban grupos de mujeres en torno a un gran maestro y hechicero que podía llevarlas a la locura orgiástica: ¡el renacimiento de las Ménades! El que juega mal con esto acaba *comido vivo* como el Penteo de Eurípides (por lo demás, una obra inadecuada). Los judíos tenían una versión paralela, los frankistas. Todos ellos creían que dentro de nosotros hay una chispa de divinidad que está atrapada en la materia. Dado que la materia y este mundo son obra de un Demiurgo maligno, las leyes que rigen la materia y la vida humana, tal como aparecen especialmente en la Biblia, son las leyes de Satanás. Por lo tanto, para liberarte debes anular cada una de estas leyes, debes cometer cada acto de maldad,

cada crimen, cada atrocidad: sólo así se abre la puerta para salir del reino de las sombras... sólo así encuentras el Paraíso y superas a los ángeles que custodian sus caminos. ¡No recomiendo este camino! Algunos dicen que gran parte de la izquierda está motivada por esa fe, su variedad secularizada. Hay, al menos en el caso del frankismo, algunas extrañas peculiaridades históricas: muchos de los judíos de izquierdas prominentes, los fundadores del izquierdismo más agresivo al menos, son considerados por algunos judíos ortodoxos de origen frankista. Así ocurrió en el caso de Brandeis; difícilmente el peor, pero supuestamente hay muchos otros. Yo mismo no creo esto, aunque habría que estudiarlo. Siento un parentesco con tales sectas, pero este no directo: debo explicarme. En general se puede entender el gnosticismo, en todas sus formas, de esta manera: la fe hebrea se basa en la afirmación "vio que era bueno" la afirmación de que el mundo está hecho a mano por un Dios benevolente y que la materia y el mundo es bueno. Sólo hay unas pocas creencias como ésta: El Islam es otra, y Schopenhauer afirma que el paganismo griego y romano son iguales, aunque esto no es toda la verdad. De todos modos, el optimismo griego es de un tipo totalmente distinto al optimismo bíblico. Pero el hinduismo y el budismo ven el mundo como algo de lo que hay que escapar, creen en el *nirvana* o *moksa* que te libera del ciclo de renacimientos. Esto es más normal, y mucho más extendido en la historia. Y en cierto sentido es cierto, ya que es evidente que el sufrimiento supera a su contrario: en cualquier vida individual esto es cierto, donde los momentos de felicidad son raros y pasan rápidamente. Pero además, si uno se imagina el placer de un animal comiendo frente al dolor y la agonía del animal siendo comido, no se puede engañar... se ve que el sufrimiento supera al placer o a la felicidad en este mundo, en muchas magnitudes. Muchos osos, algunos perros de caza africanos y otros, arrancan de un mordisco al animal antes incluso de que esté muerto. ¡Mejor, como he dicho, que te mate un jaguar que te despacha con un rápido mordisco en el cráneo! Sus mandíbulas son fuertes, crecido para morder a través de tortuga. Creo que es el felino más compasivo, pero la mayoría de los asesinatos en la naturaleza no son así. Houellebecq cuenta que de niño no soportaba la voz autocomplaciente, zumbona y tranquila, "razonable", de los narradores de los programas de naturaleza, que intentan ocultar las peores agonías de los animales, el asesinato con

sangre. Según cualquier cálculo racional, la vida no merece la pena, porque el dolor supera con creces al placer. Es probable que los nihilistas fuertemente medicados nieguen esto -los bienaventurados y felices saben que es cierto... pero también saben que la razón y la racionalidad son falsas. El gnosticismo está impulsado por el problema del sufrimiento, o la compasión por los que sufren, e intenta absolver a Dios de la responsabilidad de este estado de cosas. A veces dice que el Dios de la Biblia fue puesto a dormir, o encarcelado él mismo, o que está atado con cadenas de adamantina y encerrado en una jaula, y que un usurpador ocupó su lugar. Otras veces dice que el Dios descrito en el Génesis no es el Dios real, sino un demiurgo, y que el Dios real envió a su emisario Jesús para derrocar el gobierno de este demiurgo. Hay muchas variaciones, y algunos interponen no un demiurgo, sino noventa y nueve, todo para quitarle responsabilidad a la Divinidad por la creación de este mundo de maldad. Deberían haberse hecho budistas o hindúes y dejar de intentar salvar la mitología de Canaán. Quizá en sus comienzos la fe cristiana era igual que la budista, y esto se ha perdido ahora en las confusiones de sectas odiosas que distorsionan la historia. Es fácil pensar que se trata de la religión de una época sin esperanza, que es un subproducto de la decadencia del Imperio Romano y el síntoma de la desesperación o el sufrimiento. ¡Es mucho peor que eso! El problema para el hombre como para cualquier otro animal no es el estrés o el sufrimiento, sino la sensación de que no se puede escapar: la desesperación y el pánico del agotamiento y el atrapamiento. Más allá de las fronteras del mundo habitado conocido, el *oikoumene*, se extendían océanos infranqueables, incluido el gran océano terrestre de la estepa, y el Sáhara en la otra dirección. Se conocía China y la India, y existía el comercio, pero se trataba sólo de un vago conocimiento que, en teoría, podría haber estimulado el sentido de la conquista y la aventura. En otras palabras, había muchas fuentes *posibles* para la sensación de que más allá del mundo conocido aún quedaba lo inexplorado. El mismo desconocido que llamó a la empresa y al espíritu de los portugueses, españoles y otros europeos que se lanzaron a una misión colonial de conquista y descubrimiento del mundo, todo esto existía en la época tardorromana. Pero la voluntad o el espíritu no existían, sólo había agotamiento por todas partes, el mismo agotamiento que explica la inútil historia de China, India y todos los lugares agrícolas

colonizados hace mucho tiempo. Las guerras civiles y los golpes de palacio siempre continuarán, pero el espíritu del hombre se rompe por la habituación a una domesticación demasiado prolongada, y nada genuinamente grande en cuerpo o espíritu vuelve a tener lugar después de un tiempo. Esta "habituación" incluye, por supuesto, los "hábitos de la sangre", que conducen a la cría y sobreproducción de lo superfluo. Una vez que una gran potencia impone la domesticación a sus vecinos y luego a sí misma, crecen las comodidades, y así nacen muchos que experimentan la vida ya al nacer en un estado de agotamiento, y que invocan para sí mismos los gobiernos y las religiones de los agotados y estresados. Seguramente los obstáculos externos a los que nos enfrentamos ahora son mucho mayores: el espacio exterior para nosotros no es atravesable ni siquiera en teoría, y no conocemos nada al otro lado del espacio vacío... todo fuera de lo ya conocido parece estéril. Y, sin embargo, repito, este tipo de limitación física no es la causa real de un agotamiento espiritual que anhela algún tipo de *escape*. Es el carácter mismo de la vida doméstica presentar el mundo como un *espacio cerrado* y propio, y, aunque la humanidad se adapta en general a esta condición, tanto biológica como culturalmente, aún queda un atisbo de la tendencia opuesta en el interior incluso de los más humildes. No puede evitar experimentar este nuevo estado de cosas en las civilizaciones tardías más que con *avor*, la temible sospecha... una extraña *sospecha*... de que el mundo es artificial. Empieza a intuir que este invernadero en el que vive es la malévola creación de un demiurgo al que le gusta observar nuestros sufrimientos, que Él y sus secuaces se alimentan de ellos. En un futuro remoto, si la maldad de la innovación humana continúa sin control, viviremos realmente en el mundo que temían los gnósticos, y esa chispa de vida vital y energía que es el regalo de la naturaleza a todos los pueblos jóvenes nacidos de sus entrañas, esa chispa permanecerá atrapada en una "materia mal configurada", una materia totalmente ajena a sus deseos y funcionamiento innatos, pero moldeada en su lugar en beneficio de otra cosa. En muchos sentidos, el mundo que habitamos ahora ya anticipa este infierno viviente de los gnósticos, y la respuesta de aquellos en los que el dolor de la civilización y la modernidad está más *avanzado*, los transexuales, ayudan involuntariamente a desacoplar aún más la realidad de la naturaleza, y a hacer que nuestra domesticación progresiva sea más

totalitaria y agresiva. Y, sin embargo, para ustedes mismos, que desean luchar contra la tiranía invasora, recuerden que en condiciones de crisis la opción "carpocratiana", la atracción precisamente por lo criminal y desviado, puede ser muy grande...pero...uno aquí está al borde del abismo. Y la forma en la que interpretas la llamada de este instinto....

46

Me interesa la falsificación de la historia y posiblemente de la geografía. Creo que la humanidad es sumamente estúpida y malvada, no se puede confiar en una palabra que reciba. No tengo ninguna duda de que tus religiones son verdaderas, pero ¿puedes estar seguro de que alguna facción viciosa no se insertó en la jerarquía de los sacerdotes hace algún tiempo, o de las autoridades religiosas, o de los *impresores de libros*, e insertó todo tipo de cosas que no estaban allí para empezar? Por ejemplo, todas las copias eslavas antiguas de la Biblia en Rusia solían tener interpolaciones gnósticas pesadas. Esto explica la multitud de sectas de este tipo que surgieron allí, incluidas las que se castraban a sí mismas, y otras como los Duhobor que se burlan de la desnudez más elevada y noble practicando la desnudez de los deformes. En Occidente hubo cosas parecidas: ¿cómo crees que los cátaros encontraron tal aceptación en el norte de Italia, en Renania? No se trataba sólo de una nueva enseñanza, sino de prácticas y fórmulas muy *antiguas* que encontraron acogida entre una población largamente preparada para recibirlas. Algunas eran precristianas, mientras que otras se habían extendido junto con la Iglesia primitiva y conservaban elementos del cristianismo primitivo mezclados con maniqueísmo y magianismo y otras cosas aún más extrañas. ¿Por qué supones entonces que las principales religiones que sobrevivieron no son en realidad falsificaciones? El islam podría muy bien ser una falsificación: el Corán es un batiburrillo de tonterías, y posiblemente fue originalmente un devocionario cristiano siríaco que se reeditó mucho después. Mahoma era su nombre para Cristo, y la fe era originalmente una versión del nestorianismo que fue difundida por el

rey persa, no por los árabes. Toda la historia de la cruzada de Heraclio contra Persia, como la de la caída de Persia en "batallas" contra los árabes puede ser totalmente inventada por ambas partes, aunque por supuesto ahora esta mentira hace tiempo que se ha olvidado. ¿Qué pruebas históricas o arqueológicas hay en absoluto de la existencia de un Mahoma? Pero, ¿tienes idea de lo especulativas que son en general las conclusiones extraídas de la arqueología? No hay más que leer, por ejemplo, el tipo de "pruebas" que utilizaron para establecer la equitación en la gran estepa antes del año 1000 a.C.: unos pocos huesos, quizá ni cinco o seis, que *parecían* trozos. La vida es corta; renacer como hombre es incierto, y puede ocurrir dentro de mil millones de años: ¿a estos lamentables mentirosos confiar tu única vida? Fíjate en Tucídides, que es un gran hombre y un genio de los tiempos: intenta superar a Heródoto, y este patrón se sigue a lo largo de toda la antigüedad. Cada gran historiador se proponía superar a su predecesor como rival. ¿Crees que se inventaron algunas cosas? ¿Hasta qué punto crees entonces que el erudito, el escriba, el "monje" vanidoso -el "ñoño" como tipo- es propenso a mentir? Mentirán mucho más de lo que crees...el ñoño más que un Tucídides está poseído por una mendacidad infinitamente mayor y también por vanidad, celos, rencor y mezquindad. ¿No crees que gente así, que durante mucho tiempo en forma de monje fueron los *únicos* guardianes y copiadotes de textos de la antigüedad, no crees que estarían dispuestos a cambiar el texto, a añadir e incluso a inventarse libros y autores enteros? También sería relativamente fácil fabricar corroboraciones de "terceras fuentes". Pero, en cualquier caso, Josefo utiliza esta rivalidad entre los escritores griegos para poner en duda las historias griegas en general, y en esto no le falta razón. Por supuesto, se equivoca al suponer que los archivos controlados centralmente de otros pueblos, como los egipcios, los babilonios o el suyo propio, son más fiables. Nietzsche se refiere a la falsificación de la historia de Israel que tuvo lugar en algún momento antes de Josefo- y creo que se refería a los macabeos. No hay constancia externa de que los judíos existieran antes del reino de los Macabeos-Heródoto nunca los menciona. Pero hay pruebas de que la falsificación a la que se refería Nietzsche es incluso posterior. Gran parte de la antigüedad podría haber sido inventada por sectas u órdenes de cristianos o incluso judíos, para hacer creer que sus artificiales y *utilitarias*

religiones tenían alguna base en la naturaleza humana o que habían sido anticipadas por sabios del pasado. Cuando, de hecho, toda su energía estaba dirigida a suprimir el espíritu natural del hombre, la reverencia innata del hombre por la magnificencia que hay en el interior de los animales y en el interior de las cosas. Al final, no se puede confiar en nada que no puedas ver y sentir tú mismo.

47

No sabemos si toda la Antigüedad, o quizá grandes partes de ella, fue inventada en su totalidad por monjes medievales o por humanistas italianos en el Renacimiento... o si algún excéntrico erudito en Constantinopla o un monje en Iberia añadieron libros y pasajes enteros a Platón o a otros. Cuando Nietzsche dice que Platón "estudió con los judíos" en Egipto... ¿qué quiere decir realmente? ¿Podría ser, como algunos han dicho, que los judíos son en realidad una invención reciente, una secta de los árabes de Córdoba, y que este grupo inventó partes de Platón o de Aristóteles... o corrompió tan fuertemente sus obras... tal vez trabajando con grupos dispersos de monjes en Europa y con el Vaticano más tarde? ¿Qué *es* el Vaticano-y si no existía antes de, digamos, el año 1200, cómo se puede estar seguro...? Maquiavelo menciona que San Gregorio quería destruir y borrar por completo toda la cultura precristiana, y que estos hombres barbudos con túnicas negras destrozaron templos en sus ataques de histeria, aplastaron estatuas y quemaron libros. ¿Cómo sabe realmente el éxito que tuvieron o *cuándo se produjo realmente*? ¿Cómo saber si el legado del mundo antiguo que, según Maquiavelo, conservaron sólo por necesidad -porque compartían el latín como lengua- no fue corrompido casi en su totalidad por sus "transcripciones"? Cada nueva forma de vida entre la humanidad busca borrar la memoria de sus predecesores, reescribir la historia, y tal vez lo hace literalmente, corrompiendo los propios textos. ¿Existe alguna prueba de que los desordenados y desafortunados "doctores de la Iglesia primitiva" existieran alguna vez? Para empezar, su "griego" pidgin no tiene sentido en ese ámbito y es más bien el griego improvisado de un monje medieval que quizá vivía en algún lugar de Borgoña. Pero no hace falta ir tan lejos. He oído otras teorías menos extrañas, pero no por

ello menos descabelladas: que el Nuevo Testamento fue escrito por una mujer judía, como parodia de la tragedia griega. Era un esfuerzo por derrocar la vida y el poder romanos, el "privilegio romano", mediante la historia de la Pasión-el dios muerto como inversión del culto misterioso griego en torno a Dionisos. ¿Te suena esto familiar en nuestro propio tiempo, cuando monstruosos engaños históricos... incluyendo la llamada y totalmente *falsa* "Guerra Fría", durante la cual Estados Unidos estuvo financiando y armando a la Unión Soviética todo el tiempo? Si Nietzsche creyera tales cosas, nunca las habría puesto bajo su propio nombre ni las habría dicho abiertamente-pero, ¿podría ser que, cuando dice que Platón *no es griego*, en realidad se refiera precisamente a esto? ¿Fue Platón, o al menos muchas de sus obras, la invención de un polímata bizantino o de un beneditino? Tales especulaciones son lo contrario de reconfortantes, especialmente en un mundo en el que los consuelos y la certeza de la religión son escasos. La Historia ha ocupado en cierto modo el lugar que ocupaba la religión, quiero decir para proporcionar estabilidad a un mundo que, de otro modo, se pierde en la confusión total y en el caos y la incertidumbre. Quiero este caos, porque lo que quiero aportar prospera en él. La continuidad de la historia, si no su progreso, es ese último hilo que el hombre secular, científico, desarraigado del universo en esta roca flotante, el juego de fuerzas titánicas y ajenas... es la última conexión que tenía con cualquier cordura. Quiero un mundo de psicosis, quiero el fin de *su cordura*. ¿Y si lo que recibimos de la Historia no tiene una base firme y la continuidad que creemos tener es en realidad un embrollo y una confusión-por ejemplo, que los acontecimientos de la Antigüedad se han confundido con los de la Edad Media? La sugerencia de Fomenko de que las Cruzadas y la Guerra de Troya eran en realidad el mismo acontecimiento me desorientó tanto que tuve que actuar de forma muy vehemente y severa ese mismo día. En el salón, cuando el portero me preguntó si "me drogaba"... y le aparté la frente en un gesto de majestad y poder. Sus matones me propinaron una sonora paliza en el callejón. Las especulaciones de Anatoly Fomenko, así como la llamada "hipótesis del tiempo fantasma", que afirma que se han añadido erróneamente tres siglos a nuestra cronología... esto es poca cosa. Es muy poca cosa-de estas dudas me llevaron a muchas otras mucho más horribles. He vivido una vida errante, y a veces me confundía la extraña similitud



entre ciertas esquinas de calles, el olor de este y aquel edificio que yo suponía distintos, la extraña semejanza de dos calles que, años después, ya no puedo decir cuál era cuál, o si en cambio lo soñé. Creo que hay que investigar, por ejemplo, si Ciudad de México no es en realidad lo mismo que Bangkok, y la llamada península de Baja California no es lo mismo que la de Malaca. La similitud de platillos como el *mole* y el curry tailandés sólo dan más sustento a esta hipótesis, al igual que el idioma *kwak'ing* de los oaxaqueños y chiapanecos... es el mismo que el laosiano. He oído rumores de que a medida que se avanza hacia el interior desde Puerto Príncipe se empiezan a ver las luces de Manila, y que las islas del Caribe no son diferentes de las Filipinas. A ambos le gusta el cerdo a la parrilla, el arroz con queso, delicias como los spaghetti con ketchup y los perritos calientes o el spam, y, según he oído, algunas otras cosas también. Los barrios bajos de Bangkok son los mismos que los de Ciudad de México, y Camboya es lo mismo que Guatemala (Honduras es totalmente falso). Así, en algunos rincones se dice que cuando Colón llegó a Cuba, en realidad era Cipangu, o Japón, y que realmente descubrió Asia. Así pues, todo el Nuevo Mundo (y muchas otras zonas del mundo también) es un fraude de primer orden. A Shanghai se puede llegar en dos horas desde Manhattan en tren bala secreto. Y si se pregunta cómo es que tantos viajan en avión, bueno, no es tan difícil que haya un entendimiento entre los relativamente *pocos* pilotos activos para mantener esto en secreto y utilizar rutas tortuosas para que el tiempo de vuelo parezca mucho más largo. Si no quieres ir tan lejos, recuerda cómo pueden, no obstante, mantener en secreto continentes o islas enteras: no está permitido, que yo sepa, acercarse a los Polos Norte o Sur, y no es descartable que exista un refugio tropical en ambos. Hay un estimado erudito de Bangalore que señala que el año en los Vedas tiene seis meses de luz diurna y seis meses de oscuridad.

48

¿Pero crees que estoy promoviendo la idea del "noble salvaje"?  
¿Comprendes que tus visiones de lo que es un "noble salvaje" no son más que una *China* en miniatura que gasta demasiado, una China

espiritual a menor escala? Sé que no existe tal cosa como el noble salvaje: Mark Twain atacó al Hombre Rojo como un mentiroso sin fe y un granuja. Pues bien. Eso no *me* molesta: mi idea del poder noble y vital es diferente. Pero... elige la visión de la nobleza que quieras, no importa, no la encontrarás entre los primitivos por regla general. Idolatras a los campesinos. Admiras a los salvajes isleños que viven "en armonía con la Naturaleza", te pido que veas lo que le pasó a Margaret Mead, y cómo los polinesios la engañaron-la mayoría de las cosas que escribió sobre su visión de la vida, sobre su libertad sexual, eran tonterías que se inventaron para dejarla en ridículo. De la misma manera los tontos como Gimbutas y otros que creen que la humanidad en algún momento remoto vivió bajo un matriarcado benevolente, de nuevo, "en armonía con la Naturaleza", en equilibrio con las necesidades del suelo y tal: pura tontería. Los historiadores y arqueólogos descubren en todas partes que lo que creíamos que era un matriarcado en realidad no lo era. Esto se ve en la *Odisea*, donde está claro que el derecho de sucesión pertenece al que es marido de Penélope, y el hijo de Odiseo, Telémaco, no tiene asegurada la herencia del reino. Sacerdotisa local de los ritos de la fertilidad, del florecimiento y la floración de las estaciones de la tierra, que hacía que las cosechas brotaran con seguridad del suelo: sacerdotisa de la diosa local de la tierra o de los espíritus -a quien se casaba con esta mujer se le otorgaba cierto prestigio o legitimidad como rey. Esto es cierto, pero eran los hombres quienes decidían con quién se casaba, y decidían también la soberanía del reino. En todas partes donde se busca algún tipo de matriarcado formal se ve que en realidad no era nada de eso, sino algo muy parecido a esto. Cuando se encuentra poliandria, como entre algunos habitantes del Himalaya, se trata de hombres que comparten a una mujer por falta de recursos o por alguna otra circunstancia. ¿Por qué mecanismo podrían, después de todo, gobernar las mujeres, ya que son mucho más débiles físicamente, y parecen incapaces de organizarse políticamente sin los hombres? Pero... pero... sí hay forma de que gobiernen. Y así, los que desacreditan el matriarcado tienen razón, pero no ven lo suficientemente lejos en las relaciones sociales entre los primitivos, e incluso los civilizados, para darse cuenta de que una especie de matriarcado es una realidad. Ya he hablado antes de un tipo. Pero entre los chinos y los sicilianos, el hogar está dirigido por la abuela. Cuando

muchos de ustedes, los modernos, suspiran por la "vida en común" y hablan de hogares intergeneracionales... parecen olvidar que esto significaría someterse a una señora Dragón o Gorgona de carácter fuerte. La muchacha moderna, cuando anhela la comunidad de la familia extendida premoderna, imagina que obtiene de ella el apoyo emocional y social de sus primas, y un equipo de sirvientas en las abuelas, no la realidad... que es el sometimiento total a la suegra. El moderno asiático del sudeste cuyos antepasados han vivido en "ciudades" orientales durante generaciones está completamente en deuda con su esposa... lea cualquier estudio antropológico escrito antes de 1970 para ver la verdad sobre la vida social asiática. En África, los hombres están completamente derrotados y en deuda con el matriarcado de formas complicadas: las mujeres dirigen toda la producción de alimentos sin la ayuda de los hombres, que dependen de ellas para la ración diaria de sopa insípida hecha con granos. A veces, para romper esta monotonía, buscan carne de animales silvestres, pero la mayoría de las veces viven como agricultores dependientes de mujeres de grandes brazos que cuidan de sus desordenadas parcelas de raíces. Toda la vida social en esta área se gestiona a través de sociedades secretas. El poder político aparente es frágil y carece de sentido: las sociedades secretas entrelazadas, basadas en la manipulación de la magia blanca y negra, son la verdadera fuente de todas las decisiones importantes que se toman en el pueblo e incluso en las ciudades. Las mujeres desempeñan un papel destacado en esas sociedades, o directamente las gobiernan: entre ellas existe una larga tradición de respeto a la mujer como *oráculo*, lo cual es natural. La sacerdotisa yoruba del agua que se extasia con la boa y recibe visiones no es muy distinta de la Pitia. Pero donde la Pitia se había sometido a la virilidad solar y juvenil de Apolo, tal conquista del poder de debajo de la tierra nunca tuvo lugar en África, ni en muchos otros lugares. Y así, aquí como en otras partes, *existe* una especie de matriarcado, pero funciona de forma encubierta, de modo que tanto la "izquierda" como la "derecha" se engañan en este punto. Al final entonces la "izquierda" está más en lo cierto: el culto a los poderes titánicos de la tierra, a la Gran Madre, está conectado con una especie de matriarcado, pero donde se equivocan es en imaginar que esto conduce a algún tipo de libertad, que representa una especie de liberación de las restricciones de la civilización moderna, el dolor de

la especialización, la sumisión a la autoridad moral, la "alienación" moderna, y cualquier otra cosa a la que les guste culpar. De hecho, todo lo que odian de la vida moderna y que la convierte en una prisión de hierro -y estoy de acuerdo en que es una prisión- representa un retorno de la interminable noche aciaga del matriarcado. Es un *retorno* en todos los sentidos, ¿tienes que entenderlo literalmente! Nietzsche dice que en la Europa moderna se ve la reafirmación de los modos de vida prearios, el retorno del socialismo, de la casa comunal, del feminismo, y que esto nos está sucediendo también internamente, donde los instintos superiores del espíritu están siendo superados fisiológicamente por lo retrógrado y prehistórico. La vida de la aldea y de lo primitivo es de total sometimiento, de total domesticación y de total ruptura. El "matriarcado" que existe, y que ejerce una enorme influencia y poder en el ámbito social y moral, no es más que la manifestación de este quebrantamiento de los varones. La solidaridad comunal absorbe y sofoca cualquier distinción o inteligencia personal y esta tarea es relativamente fácil en lo que concierne a la mayoría de las partes del pueblo: el verdadero problema se convierte en qué hacer con los jóvenes varones. En todos los sentidos representan una amenaza para las costumbres establecidas y el letargo fisiológico que beneficia a los ancianos y a las mujeres. *El* problema social en las tribus primitivas, así como en la mayoría de las sociedades civilizadas y no libres, es qué hacer con los machos jóvenes, su agresividad, sus instintos sexuales: en todos los sentidos deben ser quebrantados y subsumidos en beneficio de la tribu. Esto es más o menos fácil para la mayoría, que carece de fuerza vital en cantidad significativa, más difícil para el resto y, cuando es imposible-el destino de los marginados o, lo que es más probable, la muerte. Te engañas si imaginas que "los machos jóvenes son necesarios para protegerse de amenazas externas". De hecho, la mayoría de las sociedades asentadas, tanto primitivas como civilizadas, están más que dispuestas a aceptar el riesgo de someterse a una tribu ajena. En una zona determinada, si muchas de esas tribus siguen este mismo camino de auto domesticación, el riesgo apenas es tan grande durante la propia vida, y unos cuantos zánganos "guerreros" benévolos y sin carácter son suficientes para enfrentarse a vecinos similares. Pero incluso en los casos en que existe una gran amenaza externa por parte de tribus vigorosas, tales sociedades, gobernadas por mujeres, ancianos e

imbéciles, están dispuestas a aceptar más bien el sometimiento al extranjero que permitir la libertad y el florecimiento de sus hombres jóvenes. También tienen razón en este cálculo: el sometimiento a una fuerza alienígena rara vez significa el exterminio a manos de ésta, mientras que permitir a sus propios jóvenes la libertad y el poder acabaría con su modo de vida para siempre. Pero la sumisión al extranjero sólo significa a menudo algunos impuestos esporádicos que solían ser relativamente difíciles de aplicar: los campesinos son muy buenos ocultando almacenes de bienes, e incluso campos. Las humillaciones rutinarias del sometimiento, la pérdida del honor, las raras pero ocasionales violaciones, la pérdida de soberanía significan poco para estas personas. Se les permite continuar su vida comunal sin cambios bajo el sometimiento de otro, e incluso prosperar bajo dicho sometimiento. De todos modos, lo prefieren. Esta es la condición de las llamadas "viejas civilizaciones" de la humanidad, y especialmente de China y la India. Los Han chinos se enfrentaron a las más terribles amenazas externas procedentes de la estepa, y con frecuencia fueron conquistados por unos pocos hombres dispersos a caballo a los que superaban en número muchas veces. No les importaba: su vida como comunidad, rígida e inmutable, continuaba, ya fueran jurchen, mongoles o yi negros los que les acosaran. Los indios, una vez alcanzado su período de gobierno sacerdotal y senectud, también degeneraron a esta condición: eran conquistados cada verano por aventureros y señores de la guerra del Hindu Kush y más allá. Afganistán gobernaba la India. Pero el sometimiento les convenía. Lentamente, con la paciencia de la que goza la levadura porque el tiempo está de su parte, los chinos *esperarían*: "llegará el día en que este conquistador también se agote, su sangre se gaste; entonces se unirá a nosotros, *el pueblo*". Y tenían razón. Esta es la famosa asimilación de la civilización china, la asimilación de los exhaustos y gastados. Y no hay otra forma de entender a los chinos que no sea la reducción del animal humano a mera vida: no son lo que se entiende normalmente cuando se dice "civilización", sino más bien una perpetua población sometida, una mancha uniforme e indiferenciada de servidumbre que busca el sometimiento y socava a través de él. Esta es la ley del matriarcado. Los indios y muchos otros son iguales. Los chinos en muchas ocasiones prefirieron este camino a la alternativa, de dejar que sus propios hombres se impusieran y

ganaran la soberanía. En la breve ocasión en el siglo XV en que empezaron a tener una armada, con sus destellos de libertad y empoderamiento para los jóvenes, se dieron cuenta del fermento y el desorden que esto trajo a su sociedad y sofocaron inmediatamente todo el proyecto. Estas sociedades no pueden cambiar su condición, aunque quieran: los intereses de la *mera vida* están demasiado arraigados. La forma de vida sedentaria es precisamente ésta entonces: quebrar a los jóvenes desde temprana edad, tomar a los muchachos y caponizarlos física, mental y espiritualmente. Esto ocurre también en las tribus más pequeñas. Cuando se convierten en civilizaciones, se parecen mucho a la China de Han, o a las ciudades sumidero de los aztecas, babilonios y otros. Aquí se ve por qué gente como Evola, Jung, Guenon y todos sus seguidores van por el camino equivocado. Sólo existe esto: si la vida es atrofiada y quebrantada por una "tradición", o si es una de las muy pocas, la rara excepción, que permite el ascenso de la vida. Por regla general, la vida es atrofiada y deformada por los humanos. Por eso los humanos son repugnantes como animales, y deben ser superados. Esta es la "vida libre y primitiva" del noble salvaje, este es el "matriarcado" que mantiene su fe a la naturaleza en forma "sostenible". De hecho, la sociedad de la cabaña de hierba es difícilmente sostenible: tales lugares son rapaces de los recursos naturales, y a menudo viciosos con los animales y tiranos viciosos con las personas. Una buena parodia de tal sociedad a pequeña escala es la película *La Playa*. La regla de la debilidad *no* es buena, sino algo de una crueldad increíble, incluso el canibalismo. El canibalismo es la forma de vida de toda *levadura*, a la que degenera el animal humano en estas condiciones de ginocracia. El canibalismo es el camino eterno de esos hue-manos borrados que se someten a la Venus de Willendorf y a todas las "mamis de la tierra", porque esta facción de la naturaleza es un mal pútrido que gotea sangre de sus garras y busca la disolución de toda vida superior, espiritual y biológicamente, en el fango amorfo del pantano primigenio. Si viajaras por Europa hacia el 3000 a.C. más o menos, encontrarías matronas neolíticas de ojos sabios y pelo negro como vacas supervisando vastas aldeas de casas comunales donde vivía el animal humano, cincuenta o cien por habitación, con ovejas y cabras, revolcándose en su propia mierda, cultivando la tierra, comiéndose a aquellos de sus miembros considerados "elegidos por los dioses" -

cualquiera, hombre o mujer, distinguido por su espíritu vital- e incluso podía golpear en la cabeza con un dildo lingam y cuestionar tus privilegios como viajero. Esta es la condición de la mayor parte de la humanidad hasta hace poco, y es el miasma sofocante al que el mundo moderno está *volviendo* rápidamente, por dentro y por fuera.

Pero suficiente de esta prisión. ¿Supongo que quieres saber sobre una salida, o, al menos, escuchar de una forma diferente de vida?

## Parte tres: Hombres de Poder, y Ascenso de la Juventud

49

La vida aparece en su apogeo no en la aldea de chozas de hierba gobernada por mamis chifladas, sino en el Estado militar. En la Grecia arcaica, en la Italia renacentista y en la vasta extensión de la heroica Edad de Piedra, en plena Edad de Bronce de los altos carros de guerra, vivían hombres de poder y magnificencia en gran número. Nosotros somos inferiores a ellos en todos los sentidos. Físicamente, espiritualmente y en intelecto nos superan en todos los sentidos. Pongo un ejemplo: nuestros atletas de élite, nuestros operadores de

fuerzas especiales, no son nada comparados con ellos. Encontramos huesos paleolíticos, el fémur, tan robustos que nada de nuestros corredores o levantadores de potencia igualan. Estos hombres eran capaces de velocidades sostenidas inimaginables hoy en día. Sabes sobre el maratón, pero no toda la historia. La verdadera proeza física no fue sólo el soldado que corrió los treinta kilómetros o así de vuelta a Atenas para avisar al pueblo. Todo el ejército se apostó en la playa con pesadas armaduras de bronce, frente al enemigo. Cuando los persas desembarcaron, los griegos los atacaron a más de un kilómetro de distancia. Los persas quedaron asombrados ante la hilera de bronce reluciente que corría hacia ellos y su grito de guerra. Estos hombres corrían una milla con armaduras muy pesadas y también llevaban lanzas-picas de ceniza de más de dos metros. Echaron a los invasores al mar. Y justo después de este gran esfuerzo marcharon, todavía con armadura, todo el camino de vuelta a Atenas sin pausa, para evitar que los persas hicieran un desembarco oportuno allí. No creo que ninguna unidad militar especial pudiera igualar esta hazaña hoy en día, y estos eran los ciudadanos medios de Atenas. Aún más, nos superaban en mente y espíritu: sus sofistas eran capaces de recordar cincuenta nombres, y más, con sólo oírlos una vez. Algunos tenían el don de la visión remota, por el que suspiran los rosacruces, y que los servicios de inteligencia soviéticos y estadounidenses han intentado redescubrir en vano. Aquí tenemos la vida en su apogeo. Conoces acerca de su gran arte, ciencia y literatura, o crees que lo sabes. Pero estos fueron *primero* hombres de conquista, exploración y aventura. Esquilo hizo grabar en su lápida que luchó en Maratón, no que escribió sus obras. El hombre libre es un guerrero, y sólo un hombre de guerra es un hombre de verdad. Debemos buscar inspiración en sus vidas y hazañas y anticipar con gran entusiasmo que esa vida volverá. Me temo que, al final, los ejemplos de antiguos hombres de mano fuerte, antiguos hombres de poder, serán muy desalentadores para muchos de ustedes. Porque no pueden replicar fácilmente sus logros y poder en nuestro tiempo, y, además, muchos de ustedes son en realidad mariquitas comparados con ellos, en su sangre. Pero creo que es bueno que todos recordemos que somos usa-pantimedias comparados con ellos. Además, aunque no puedas emularlas en todos los aspectos, porque la época en la que vivimos es de represión total, puedes inspirarte en sus ejemplos y tratar de vivir de la misma manera... tratar de vivir de



acuerdo con la mentalidad de la Edad de Bronce. No debes malinterpretar esto. Este no es un libro de autoayuda y no puedo ayudarte a vivir-nadie puede hacerlo. Lo que me preocupa es el sometimiento de la vida y la asfixia de la vitalidad. Espero mostrarte que las cosas no tienen por qué ser así, y que no necesitas limitarte a las cosas pequeñas. Por encima de todo debes alcanzar el gran objetivo, la independencia física y militar. Sólo el guerrero es un hombre libre. El único gobierno correcto es el gobierno militar, y cualquier otra forma es hipócrita y destructiva de la verdadera libertad. ¡Debes apuntar alto! Únete con tus amigos en el camino del poder y sepan que nada tiene el derecho de detenerlos, ¡y nada puede detenerlos! Digo esto especialmente a los militares y a los que llegarán a serlo. Hace algún tiempo hablé con otra rana sobre el Generalísimo Alfredo Stroessner. Fue dictador de Paraguay durante cuarenta años. Se acostaba a la una de la madrugada y se levantaba a las cuatro de la mañana; aparte, dormía una siesta de dos horas por la tarde (esto es antes del aire acondicionado, y la siesta es una necesidad en los lugares tropicales). Todo el día trabajaba sin descanso por su país y para mantener a raya a la viciosa y satánica secta comunista que habría masacrado a su pueblo- ¡pero también lo hacía para su propia gloria! La rana me dice: sí, este impulso es admirable, pero tienes que ser *específico*: no puedes animar a la gente a esforzarse así para tener éxito en World of Warcraft, o en su carrera como diseñador de interiores, no hay honor en eso. ¡Estoy de acuerdo! Pero cuando observas esas edades en las que la vida asciende, la gran vitalidad de su sangre es la misma que el gran objetivo al que aspiran. Y aunque vivimos en la más degradada de todas las edades, todavía es posible, como verás, romper esta Babilonia y que el fuego eterno de la juventud te impulse a las alturas del poder. En tu propia vida puedes romper su poder y ascender a un caos de alegría y destrucción. Y en nuestro futuro ya veo como una débil imagen lejana en el horizonte del vasto océano en el atardecer violeta-veo las islas de Hiperbórea, en el borde de este Leviatán, donde podremos establecer nuevos puestos avanzados y someter a esta gran bestia desde el exterior.

Imagina un Mitt Romney, pero diferente... un Romney que realmente fuera capaz de actuar como aparenta, y fuera digno de su apariencia. Imagina a un Romney más joven que despierta a la nación a una nueva guerra, contra la India, a través del poder del carisma y el discurso solo. Luego parte en barco para dirigir los ejércitos que conquistan la India. Pero entonces llegan rumores de que Mitt organizó una cena satanista de misa negra en Nueva York. Además, la gente se despierta un día y descubre que alguien ha pintarrajeado el Museo del Holocausto y el Monumento a Lincoln... corren rumores de que se trata de Mitt y sus amigos, en preparación para derrocar al gobierno. Así que es llamado a filas para ser juzgado. En lugar de regresar, Mitt huye a Rusia, donde se convierte en uno de los principales asesores de Putin. Pronto, sin embargo, tiene que marcharse a toda prisa cuando se descubre que se ha estado tirando a la mujer de Putin en secreto. Huye a China donde, de nuevo, se convierte milagrosamente en una importante fuerza política y consejero, adoptando con facilidad las costumbres y el idioma chinos. Al cabo de un tiempo abandona China y acaba viviendo en Afganistán con los miembros de la tribu como uno más, en una de sus fortalezas de barro, donde finalmente es encontrado por las fuerzas especiales estadounidenses y sale a combatir, cargándoles repetidamente con ametralladora en su gloriosa armadura negra y dorada y auriculares a lo Dune. Exactamente así, y más, era la vida del antiguo Alcibiades de Atenas. ¡Qué inconcebible! Incluso un hombre tan versátil y llamativo como Trump está muy lejos de esta posibilidad en nuestro tiempo, aunque él al menos hace creíble de algún modo un tipo así. No hay nada parecido en casi ninguna otra época de la historia. Alguien como Talleyrand es famoso por pasar de la monarquía a la república, a Napoleón y viceversa, teniendo cierto éxito bajo diferentes formas de gobierno, y eso es lo bastante raro como para hacerlo famoso. Pero todo ello dentro de un mismo país. El logro de Alcibiades resulta aún más asombroso por el hecho de que las distintas culturas de la época eran realmente diferentes, sus modos de vida totalmente ajenos entre sí, y sin embargo él destacó en todas partes. Creo que esto se debe a que, en Atenas, donde creció, eligió como patrón al dios de la pasión erótica. Era un joven muy hermoso, admirado y perseguido por todos los hombres y mujeres. Rechazó los avances del pedo-pervertido pelasgo Sócrates, una historia que Platón luego invirtió y retorció como el cabrón mentiroso y lameculos fenicio

que era. Alcibíades destacaba en atletismo y en skrewl se negaba a tocar la flauta porque te hinchaba las mejillas y te hacía parecer ridículo. Otros chicos le siguieron, considerando que el arpa es noble, pero tocar la flauta en música es cosa de esclavos y chupapollas. Cuando creció en poder, su escudo tenía a Eros con un rayo, y esto escandalizó a los hombres mayores. Así demostró que era un discípulo de la incontenible fuerza vital, un devoto del joven dios de la pasión sexual y la destrucción total; ¡mostró que ninguna ley o palabra de hombre se interpondría en su camino! ¿En el principio era la palabra? ¡NO! En el principio era el fuego demoníaco que estalla en hombres como Alcibíades y derriba las ciudades de los hombres y expone todas sus tonterías. Tales hombres son enviados por la naturaleza para castigarnos y ser nuestra Némesis. Son la gran limpieza. Su historia la cuentan Tucídides y Plutarco, aunque debes saber que este último es un famoso mentiroso. Pero creo que debe haber alguien tan pintoresco como Alcibíades entre ustedes.

51

¡El misterio del *rigor mortis* es muy revelador! ¿Por qué la carne muerta está rígida? Pero se hizo un estudio en el que pusieron carne rígida muerta en baño de ATP, el maestro de la energía para las células, y los músculos se ablandaron y relajaron. El estado fisiológicamente energético es el estado relajado. La carne que es rígida o suelta se gasta, pero la biomateria energética vibra en un reposo listo: se ve en la piel brillante de los jóvenes muy sanos esta flexibilidad relajada en la carne, como Pietro Boselli. Le he escrito una carta para pedirle que permita que docenas de mujeres núbiles toquen su piel suave, brillante, llena y vibrante como la goma, todo en público. El mundo moderno agota y al hacerlo todo lo vuelve rígido o lo convierte en una mancha difusa. Fisiológicamente promueve los factores estresantes, estrógeno, serotonina, hiperventilación, sobreexcitación, los sellos distintivos del agotamiento energético. Se pierde la estructura, la forma y la diferenciación, que era lo que se pretendía. A esto le sigue también una rigidez espiritual e intelectual, la orientación del ideólogo, del activista social, pero también de toda nuestra clase intelectual de derecha e izquierda, como de los que

trabajan en el mundo empresarial y en la mayoría de los militares. Están rígidos y constreñidos porque, en definitiva, viven con un *miedo absoluto*, miedo a perder algo. Tienen muy poco que perder, pero de todos modos viven con ese miedo y por eso cuando se plantea la cuestión de una posible ganancia o, lo que es peor para ellos, de una posible pérdida, reaccionan con desesperación, se paralizan de terror e hiperventilan. Nuestros políticos son todos así, y tiemblan de miedo a la mano azotadora. Todo el mundo estaba ya tan cansado de sus perogrulladas robóticas, que repiten por timidez y porque están todos poseídos; por eso un hombre como Trump, al que parece *no importarle*, y que encuentra alegría en este desplante y energía en este escandaloso aflojamiento-seduce. En resumen, el mundo moderno es un aguafiestas. Pero los antiguos griegos eran muy diferentes, y diferentes también de los estirados hombres demasiado serios con acento inglés que los interpretan en los dramas de época. Lo que admiraban era una despreocupación y una libertad sin ataduras que nos chocaría, y que molesta especialmente a los adustos izquierdistas y a los conservadores que juegan al rol. Había un Hipocleides de Atenas, del que se decía que era uno de los jóvenes más hermosos: Heródoto cuenta esta famosa historia de un hombre admirado por todo el mundo de la época. Fue, con docenas de otros jóvenes de diversas ciudades griegas, a intentar casarse con la hija de un autócrata muy importante y rico de Sicilia. Este hombre decidió poner a prueba a los pretendientes, para encontrar cuál sería el mejor marido para su hija: los alojó durante un tiempo, agasajándolos con fastuosas fiestas mientras los ponía a prueba en hazañas atléticas, ingenio, conversación y otras habilidades. Es un signo de la grandeza de este pueblo que los matrimonios no se concibieran puramente como alianzas políticas o financieras, sino que su aristocracia prestara atención a la calidad biológica de las parejas. Muy pocas naciones están libres del miedo del que hablo; sólo unos pocos pueblos han tenido el sentido común de levantar el hocico del suelo, mirar a las estrellas y considerar algo más que la utilidad de la ventaja inmediata en el matrimonio y los hijos. La forma en que nuestra propia élite se casa y empareja hoy en día, por cierto, es cualquier cosa menos "eugenésica": dos treintañeros pasados de edad que se casan por razones "prácticas"... esto no da lugar a hijos fuertes. Los cuerpos de las personas de mediana edad me dan náuseas, y les aseguro que

también se las dan a la naturaleza. En cualquier caso, Hipocleides se estaba convirtiendo en el favorito del padre, por todas sus grandes cualidades, su ilustre linaje, su aspecto y su encanto en la conversación. En la última fiesta, sin embargo, Hipocleides se emborrachó y decidió ponerse a bailar encima de la mesa. Entonces empezó a bailar boca abajo, sobre los brazos, ¡moviendo las piernas! Bueno, ya se sabe que los hombres de entonces no llevaban las ridículas ropas de paño que llevamos hoy en día, como los pantalones, así que el padre se ofendió por el espectáculo. Le dijo: "Hipocleides acabas de salir bailando de un matrimonio"... pero la respuesta fue: "A Hipocleides no le importa". En esta sola frase tienes toda la actitud de esta hermosa y temeraria aristocracia pirata que colonizó y conquistó su mundo conocido. Es una actitud que molesta a todos los maricomoralistas de nuestro tiempo, de izquierdas y de derechas. Hipocleides fue allí a divertirse, a exhibir y utilizar sus poderes y excelencias y su superioridad biológica- ¡pero estas dos cosas son lo mismo! No le importaba ganar o perder una esposa. No iba a actuar como un macho manso y apaleado dispuesto a bailar al son de algún esclerótico. Era tan despreocupado de sus propios bienes como de los ajenos"-esto es lo que Tácito dice también de los hombres más nobles entre las tribus germánicas, que vivían sólo para el gozo de la guerra y la batalla. *Esto* es lo que admiraban los grandes entre los griegos. Otra historia muestra lo mismo: es también la actitud de Diógenes el Cínico. Cuando Alejandro Magno se presentó ante su bañera y le preguntó qué es lo que más desearía en el mundo, Diógenes le dijo que se quitara de en medio, que dejara de tapar el sol... ¡que sólo intentaba tomar el sol! Ahora comparemos eso con uno de nuestros intelectuales y filósofos serviles, y cómo sus escasos espíritus resoplarían al acercarse incluso un burócrata estreñido de nivel medio-¡qué distinguido! ¡Qué *honor*! Alejandro dijo que, si no hubiera sido Alejandro, le hubiera gustado ser Diógenes. No sé si puedo recomendarte que seas como Diógenes o Hipocleides. Es difícil, quizá tengas que nacer así. Puedo decirte que es algo mejor a lo que aspirar, la despreocupación divina que surge de abrazar la fuerza de la vida, y que esto es lo que este gran pueblo amaba. Todo lo verdaderamente grande debe tener algo de esta despreocupación divina. ¿No creían también los cristianos en el "danos el pan de cada día"-que significa que con eso basta y no hay que preocuparse de nada más, ni siquiera

durante la semana? Nietzsche dicen cosas buenas sobre la pobreza, la independencia y el buen humor. Y éstos eran hombres muy pobres: ¡pero los hijos de Dios no necesitan nada más!

52

Schopenhauer explica la despreocupación y la alegre frivolidad de las mujeres por el hecho de que viven en y para el genio de la especie. Aunque inconscientes de él, están llenas de sus objetivos ilimitados que van mucho más allá del individuo, con sus pequeñas ansiedades y preocupaciones: la llegada de la próxima generación es el asunto más serio. Viven en la especie. En ellos se rejuvenece la especie. Ni que decir tiene que hablo de mujeres en el mejor de los casos, y la mayoría de los especímenes son malogrados. Pero, ¿por qué son malogrados? Se les ha enseñado a odiar su propia naturaleza y sus instintos, y en algunos casos estos instintos han sido deformados o convertidos en otra cosa: han sido, como dijo recientemente un ingenioso, "Bernankeficados por el culo". Las mujeres modernas han renunciado a esta gran ventaja para convertirse en copias neuróticas de oficinistas homosexuales. Han abandonado el gran poder que llevan en la sangre. Si no me creen, recuerden a una paloma mensajera que *conoce* el camino... seguramente se perdería si viera un mapa y tuviera que pensarlo. Lo que viene de la sangre es lo mejor. Pero hoy es difícil escuchar esta llamada del instinto, porque te enseñan a desconfiar de él. Abandonándose al instinto, una vez que se tiene disciplina y práctica a través del cuerpo, un hombre puede pasar por encima de un abismo sobre una cuerda floja con paso seguro: la izquierda *habla* mucho de soltarse, de dejar de estar reprimido. ¡Si comprendieran lo que esto significa realmente! Les mostraré hombres que realmente no tenían complejos, que no estaban reprimidos en absoluto. Uno se llamaba Clearco, y era un general espartano. Fue enviado por Esparta a la ciudad de Bizancio en la desembocadura del Mar Negro. Habían pedido ayuda. Llegó allí como consejero militar, pero pronto dejó de responder ante Esparta: utilizó su poder y se las ingenió para invitar a los hombres prominentes, a los senadores y a los ricos de la ciudad a una reunión en la que luego los colgaron del cuello. Se apoderó de sus bienes y se hizo con el premio de la

soberanía en este lugar. Después de que Esparta enviara un ejército para desalojarlo, opuso una gran resistencia en una difícil batalla, pero fue derrotado. Entonces Clearco consiguió escapar mientras la ciudad estaba sitiada; por la noche se escabulló en un barco con el tesoro, desde una ciudad vecina de la que también se había apoderado. Finalmente huyó a Persia. Pero en Persia no se limitó a disfrutar de sus riquezas, que había ganado con el poder de su mano. Este hombre estaba poseído por la pasión de la guerra y la aventura. Hizo un llamamiento a muchos mercenarios de todo el mundo griego, y dirigió este ejército a través de muchas empresas audaces en las regiones salvajes de Tracia y en el centro del Imperio persa, donde, sin embargo, murió a causa de la traición-aquí fue descuidado... ¡debes tener cuidado y saber utilizar tanto al zorro como al león que hay en ti! Te hablo de otro hombre, alabado por Maquiavelo como guía para la vida, una especie de entrenador vital. Habla de un hombre, Agatocles, de la antigua ciudad de Siracusa, una ciudad griega de Sicilia. Este hombre ascendió desde sus humildes orígenes, a través de las filas del ejército, debido a su gran valentía en la batalla y su mente astuta planeando estrategias y emboscadas. Finalmente fue nombrado general en jefe de la ciudad donde, de nuevo, totalmente desinhibido y sin trabas, invitó al senado en pleno y a todos los notables a una reunión, donde sus soldados los mataron a todos. Se hizo con el premio del poder en esta ciudad. Después, con muchas luchas, derrotó a los cartagineses que hostigaban a los griegos en Sicilia, desembarcando en África y haciéndoles sangrar las narices. Gobernó con seguridad y con gran gloria. Te cuento estas historias porque muestran las vidas de dos hombres que eran similares, que sabían cómo soltarse de verdad, que no estaban retenidos por pequeñas inhibiciones. Son hombres que realmente supieron disfrutar de su libertad, y que no se vieron limitados por las opiniones de los demás. ¿Cuál fue el eslogan de la última década en Estados Unidos? ¡Sí que *puedes!* Este es el eslogan de la última década en Estados Unidos, al menos, y no veo ninguna razón por la que no debas llevar esta idea hasta sus últimas consecuencias-después de todo, ninguno de los sabios muy morales que gobiernan ese país vio nada malo en ese eslogan. Seguramente querrán que lo hayas "interiorizado". Por favor, recuerda que estas pequeñas personas como Bill Gates, Zuckerface y Bezos son hombres totalmente dependientes. En

realidad, no pueden hacer con su riqueza lo que tú crees que pueden... por ejemplo, nunca podrían simplemente matar a un hombre y quitarle a su mujer, pero incluso el gobernante del país africano más pequeño tiene este poder, esta verdadera riqueza. Cuando tu felicidad y tu riqueza dependen de la fuerza de las armas de otro, no eres realmente tu propio hombre... ni puedes disfrutar de los mayores placeres de la vida. Clearco y Agatocles lo sabían: te muestran una de las salidas; ¡son auténticos hombres ¡que siguieron su propio camino! ¡Sí que puedes!

53

*El pirata y la fortaleza*- "El trabajo nunca fue placer para mí, ni la economía doméstica, que alimenta a los niños buenos. Pero para mí los barcos eran un placer, y la guerra, y las lanzas y flechas bien lustradas". Así habla Odiseo, interpretando al pirata. Este es el lema y la vida del pirata. ¿Entiendes lo que es un pirata? Muchas veces me preguntan, ¿por qué la Edad de Bronce? Porque es la edad heroica que ves en *Iliada* y *Odisea*, sí, pero no olvides lo que realmente significa héroe. Tucídides dice que los hombres de aquella época disfrutaban de la piratería y no veían nada malo en ella, y esto es cierto. ¿Y qué es el pirata sino la forma original del hombre libre y de toda vida ascendente? Qué patético, cuando ahora te hablan de "vivir la vida" o de "tener una vida"-esta gente no sabe nada de lo que significa la verdadera vida. Compara la intensidad de Alcibiades, ese superpirata, o de lo que voy a describir aquí, con la "vida" que hoy te animan a "tener". Qué poco valen los alardes de estas criaturas ansiosas que viven de fármacos, de vino barato, de los rancios humos pedorros del estatus y de la aprobación que se mendigan unos a otros. Schopenhauer dice que en algún momento del el pasado todos los animales eran herbívoros, pero entonces alguna especie decidió tomar su propia vida en sus fauces, *arriesgarse*, y con gran audacia convertirse en una bestia de presa, viviendo de la caza. El depredador es siempre el animal más inteligente. En cada decisión de convertirse en cazador o pirata, un hombre o un pueblo está mostrando gran audacia y se embarca en una gran libertad. El héroe no es esclavo de los muchos que se sacrifica por ellos; el hombre común se asombra ante este tipo de "sacrificio", porque nunca lo haría por sí mismo ni



por los demás. Pero este es el héroe reducido a perro fiel. El lobo no busca "sacrificar" nada, sino descargar sus poderes sobre el territorio. Tomamos los lobos y leones y leopardos de entre nosotros cuando son cachorros y los quebramos con falsas ideas, viciosos y, últimamente, drogas que habrían lobotomizado a un da Vinci, un Alejandro o un Federico el Grande en su juventud. Entonces la energía que les queda la canalizan hacia el trabajo sin sentido por dinero. El trabajo y el comercio son las formas de someterte a la mera vida y a su conservación: cuando los superiores se corrompen a una vida de trabajo y finanzas, a la larga se mueven lentamente hacia su propia destrucción. Podría decir que el ocio es la fuente de todas las grandes cosas. La preservación de la vida es tediosa; la libertad de sus demandas es necesaria para toda la alta ciencia, el arte y la literatura también, y también toda la vida hermosa, todas las aventuras, todo el desarrollo de su cuerpo a las alturas de la belleza. Una de las razones por las que el mundo moderno no tiene una gran cultura es porque los hijos de los ricos tienen tan mala conciencia por no trabajar, todos se esfuerzan al igual que los demás por trepar unos encima de otros en trabajos normales. Hace apenas cincuenta años la mayoría ponía "deportista" como profesión principal; eso era en una época reciente con algo más de belleza y más arte. Pero... pero... es un error fijarse en este aspecto de la vida, porque supone que tenemos más familiaridad con éste de la que poseemos. No es sólo que no "merezcamos" tener una cultura superior, aunque también es eso, sino que el propósito de tal cosa nos es completamente ajeno. Desde el punto de vista de la cultura real y el refinamiento somos tan bárbaros como el rebaño más oscuro del Khwarezm donde las mujeres se rascan el vello pubico en público... sólo que somos más mansos e insípidos que ellos. Así que cuando mencione el ocio, no te imagines que me refiero con ello a lo que tú te refieres. No es sólo ocio, no se necesita sólo ocio para la vida superior, sino específicamente ocio para prepararse para la *guerra*. Para escapar al sometimiento de nuestro tiempo, ya no se puede recurrir a la ciencia o al arte: se ha olvidado su finalidad. Han sido desfiguradas y casi toda participación en ellas equivale hoy a una especie de cargo-cultismo. ¿Quién puede pensar siquiera en un verdadero científico o artista entre nosotros? Creo que hace quizá un siglo que no existe ninguno. Basta con ver cómo Cellini elaboró su Perseo, en qué estado de ánimo se encontraba,

y lo ajeno que es esto de nuestros tocadores "artistas". Paglia dice que el artista es un obsesivo, con una mente cercana a la de un acosador o un asesino en serie, y tiene razón: fijense en la monomanía de Newton, o en el carácter de gente como Balzac o Baudelaire. Aspergers violentos y obsesivos. Nuestros timadores son timadores porque carecen de toda intensidad y de toda fe en sí mismos y en lo que hacen. Ni siquiera son nihilistas, carecen también de toda convicción en el nihilismo: sólo les falta intensidad, están encabronados. Por eso en este libro no promuevo para ti la vida del científico, o del artista, o del escritor, porque en nuestra época degeneran en pasatiempos y formas de pasar el tiempo, y eso no tiene ningún valor. Las personas que promueven estas cosas, sin tener realmente una razón para ello, sólo lo hacen para hacerte inofensivo y para anunciar a otros en los medios de comunicación o en otros lugares que, ellos también, son inofensivos. Lo que las épocas pasadas entendían por ocio es muy diferente de lo que entendemos nosotros. Si los robots liberan a la humanidad del trabajo, no habrá florecimiento del intelecto ni de las artes ni de las ciencias. No basta con no trabajar, porque los jubilados y los NEET son así, al igual que la mayoría de los universitarios y muchos otros, pero todos no hacen nada que merezca la pena. Han sido reducidos a un estado constreñido y dependiente, y este es el problema. Las personas limitadas y dependientes no tienen pensamientos reales: por la misma razón que las naciones sin manufacturas ya no entienden realmente para qué servían la "innovación" y la invención en primer lugar. Así que también nuestra ciencia y nuestra tecnología no son más que más patrañas. Cervantes terminó El Quijote en la cárcel, Spinoza era un amolador de lentes, Diógenes era un vagabundo y muchas otras grandes cosas fueron hechas por personas que eran más pobres o estaban en peores condiciones materiales que la gente de hoy. Y, sin embargo, no se puede negar que la vida del estadounidense medio es la de un esclavo sobrecargado de trabajo y de estrés: pero el descanso que vendría de aliviarle de eso sería sólo eso, simple descanso, si no viene acompañado también de hombría y soberanía. No hay sustituto para la libertad y el poder-ni siquiera la sensación de libertad del poder es un sustituto de la verdadera libertad. El pirata, el verdadero guerrero - no el soldado moderno sometido a un eunuco de alta graduación- es el único hombre libre, y es esta libertad, la libertad primigenia de la

Edad de Bronce, la que algunos deben recuperar antes de poder hacer nada más. Escuchad lo que dice Tácito de los antiguos germanos: preferían ganar mediante la batalla las cosas de la vida, y consideraban ruín y mezquino trabajar la tierra y sudar y esforzarse antes que ganarse la vida con sus lanzas y arriesgando su sangre. Por lo demás, pasaban gran parte de su tiempo en fiestas y la ociosidad. Los jóvenes más nobles de entre ellos, si su tribu estaba en paz, iban a otras tribus a buscar guerras, porque la falta de aventura era odiosa para su raza, y sólo arriesgando sangre ganaban distinción. Ésta era también la actitud del caballero medieval, el *chevalier*, el *Rittern*, los jinetes que consideraban la vida del siervo, de la comunidad, mezquina y sucia, digna de esclavos, castas bajas y mujeres. a cabalgar hacia nuevas cosas y nuevas aventuras de gloria y peligro. Así que no basta con decir que "estas personas estaban liberadas de las necesidades de la vida. necesidades de la vida; tenían tiempo libre". Era un ocio de un tipo muy específico. La aristocracia romana, como dice Nietzsche, tenía el lema *otium et bellum*, ocio y guerra, siendo estas las únicas formas correctas de vida para un hombre de poder y la libertad. En *Viaje al fin de la noche* creo que Celine dice en un momento dado su casera, por lo demás una mujer modesta, tenía un aristocrático desprecio por el trabajo; esto no era más que un vestigio ocioso y él se burla de ello. En su época, la última flor de la aristocracia aría se había extinguido, como dice Nietzsche: en la Revolución Francesa, una revuelta masiva de esclavos raciales que rehizo Europa y la llevó por el camino descendente. Luego hubo otra revuelta aborigen periférica en 1917, que sumió a Europa en una guerra civil de la que aún no se ha recuperado. Pero en el libro de Celine el protagonista, en su inquieta búsqueda en este mundo de basura... buscaba esa llave oculta, la verdadera libertad en la extensión del espacio abierto que podía conquistar. ¿Dónde encontrar la frontera? Hay muchos lugares, pero el camino no es fácil. En las naciones, hay que asegurarse el ocio del estado de esclavitud, y este ocio debe utilizarse inmediatamente en la preparación para la guerra. En la ciudad griega el hombre de poder pasaba su tiempo en la caza, en el gimnasio, en el estudio de la historia militar y la estrategia, de todas las maneras preparándose para la guerra. Muchos piensan en la época griega, cuando piensan en su espíritu, piensan en un tipo de solidaridad y orden militar bastante diferente de lo que hablo aquí... piensan en la línea de hoplitas, y en

su disciplina. Piensan en esta época como una en la que el individuo se subsumía a la ciudad y a sus leyes, a la disciplina de las filas: y relacionan este aparente igualitarismo con la práctica de la democracia en nuestro tiempo. De este modo quieren halagarse a sí mismos. A continuación, se pide al hombre moderno que haga un "sacrificio" similar, y se le culpa de su egoísmo. Esto es confuso. Al principio el hoplita, el hombre que luchaba con pesado escudo redondo, alta espiga y pesada armadura, no venía como "herramienta" de la república o de una democracia, del modo en que los soldados modernos son herramientas del estado esclavista. Si quieres ver cuál es el espíritu de la Edad de Bronce, busca en las antiguas canciones para beber, en los comedores de Creta y Esparta: "Esta es mi riqueza: mi lanza y mi escudo. Con esto pisoteo el vino dulce de la vid. Con esto me llaman amo de siervos. Los que no se atreven a tener lanza y espada, y fino escudo de cuero para proteger la piel, todos se postran ante mi rodilla y se someten, llamándome amo y gran rey." Esta era una canción real: una canción popular para beber entre los hombres gobernantes. Formaban pequeñas compañías de aventureros que, al principio, se apoderaban del estado arrebatándoselo a la aristocracia montada-ellos mismos igualmente depredadores piratas. Algún tiempo *después* de apoderarse de un estado y establecerse como sus gobernantes, se "sometían" a los rigores y la disciplina de un estricto programa de entrenamiento. Pero sólo en el sentido en que un atleta entra en el entrenamiento de un equipo, específicamente para hacerse fuerte y estar listo para una tarea, y sin perder nunca de vista esa tarea específica. Cuando vemos las ciudades griegas en su apogeo en la época clásica por la que conocemos esta cultura, gobernadas ya sea por aristocracias o en algunos casos democracias, vemos ciudades donde *tales hombres* se han apoderado y construido un estado *para sí mismos*, y con el propósito de entrenarse para la batalla y la supremacía en la batalla. Esa misma altivez y ansia de poder físico que se ve en la canción, que nunca les abandonó. En el caso de la democracia, la única diferencia es que los marineros se añaden también a la asamblea gobernante de hombres armados. Y puedes entender entonces el significado de este antiguo "espíritu público", que no es eso en absoluto, sino hombres libres que aceptan los rigores de entrenarse juntos para poder preservar su libertad por la fuerza contra forasteros igualmente altivos y hostiles y contra subordinados

raciales en casa. Cualquier unidad "racial" de los griegos era, por tanto, sólo la unidad orgánica de la cultura o la lengua, pero nunca llegó a ser política: ese pueblo nunca toleraría perder la soberanía en los estados que ellos y sus antepasados recientes habían establecido para proteger *su* libertad y *su* espacio para moverse. Pero establecer cualquier paralelismo con nuestra época es absurdo: estos hombres nunca se habrían sometido a abstracciones como "derechos humanos", o "igualdad", o "el pueblo" como una especie de entidad amorfa que engloba a los habitantes del territorio o la ciudad en general. Habrían visto esto, con razón, como pura esclavitud, la cual es nuestra condición hoy en día: ningún hombre de verdad aceptaría jamás la legitimidad de tal entidad, lo que a efectos prácticos significa que debes, por razones totalmente imaginarias, deferirte a la opinión de esclavos, extranjeros, mujeres gordas sin hijos y otros que no tienen parte en el poder físico real. Cómo es posible que todos tengan una participación igual en el Estado y una demanda plena de sus recursos, cuando de hecho no poseen ninguna fuerza física real: y si reflexionas sobre esta cuestión, comprenderás también la naturaleza de nuestro sometimiento en este tiempo. Porque no son estas personas las culpables, sino un poder oculto que las utiliza como pretexto. La "democracia" moderna es totalitaria y viciosa, e intenta someter a los mejores al mando de los montones de desechos biológicos y muy especialmente al mando de quienes pueden agitarlos. Los militares que constituyen su defensa exterior y sus fuerzas de policía interior no deberían en principio aceptar nunca esta condición. Que lo hagan es un gran interrogante: ¿cómo es posible? ¿Con qué fin y cómo lo han aceptado? ¿Qué ganan con ello? La vida antigua que describo aquí, la mentalidad de la Edad de Bronce, es de total libertad y poder.

Hay un camino oculto para ti también que permanece...detrás del mercado, comienza en la espesura de pequeños bosques...sube por muchos senderos escarpados hacia el aire de alta montaña, hacia la vida en la ascensión, incorrupta por el miasma del hombre levadura y los inodoros en los valles fluviales...la vida en el Argo de Jasón puede ser recuperada...y por algunos pocos en el mundo moderno, lo ha sido....

*Amistad griega*-Crees que tal vez promuevo la crueldad de un político maquinal con un abrigo deportivo marrón manchado de atún, o de un intrigador de oficina mezquino, o de un diseñador de interiores de voz cantarina que apuñala por la espalda a sus colegas para conseguir un contrato. Tontos, ¿pensáis que estoy aquí para promover un "modo de vida" o la moralidad! Ningún principio o idea sirve de nada hoy en día, todos serán retocados y tomados por gente como ésta. La autoayuda es completamente inútil, y no es de lo que trata este libro: más bien me gustaría que la mayoría fuera hacia la autodestrucción y librarse de ellos. Sólo me importan muy pocos que, constreñidos en su naturaleza depredadora por este zoo al aire libre, deban mirar al pasado para comprender lo que es posible. Quiero dar ánimos a algunos que llevan en la sangre una determinada forma de *ser*, y animarles a convertirse en la mano purificadora de la naturaleza. Entre sus instintos encontrarán el anhelo de amistades fuertes, que el mal moderno trata de sofocar. Y tienen buenas razones para intentarlo, porque todas las grandes cosas del pasado se hicieron a través de fuertes amistades entre dos hombres, o hermandades de hombres, y esto incluye todas las grandes cosas políticas, todos los actos de libertad y poder políticos. El zoológico moderno quiere en cambio que seas un "individuo" débil y aislado. En la mayoría de las ciudades griegas existían los clubes o fraternidades aristocráticas, que eran siempre lugares de grandes planes, grandes ideas y fermento espiritual. Aquí se hacían grandes planes políticos, planes de colonización y exploración de nuevas tierras y nuevas ciudades, planes de conquista, acciones contra los designios de tiranos y plebeyos. ¿Dónde está hoy tu baluarte contra Babilonia, cuando todo esto se te ha hecho ilegal? En la vida de Cellini se ve lo diferente que es un verdadero hombre libre: cuando es insultado, o cuando uno de sus amigos o familiares es herido, reúne a cincuenta *bravos* para un asalto al enemigo, algo imposible en nuestros estados de hoy, no sólo por el inmenso poder del mal que asfixia, sino también porque no tienes tales amigos que podrían o querrían ayudarte. Una hermandad

de hombres en esta forma es el fundamento de toda vida superior en general: hay una cierta locura, un entusiasmo que existe también en una comunidad de verdaderos científicos o artistas, que sigue este mismo patrón. Está totalmente prohibido en nuestro tiempo: está totalmente ausente en las universidades, que es donde la ciencia ha sido secuestrada. Pero, ¿qué destino puede tener la ciencia aquí? Todo en los laboratorios de las empresas, en las universidades, como en los laboratorios del gobierno, y en las instalaciones militares y de inteligencia que todavía llevan a cabo algunas tareas científicas... todo milita para aplastar el espíritu de la ciencia. La dedicación, la severidad, la concentración y el entusiasmo necesarios para sostener la verdadera empresa científica están prohibidos porque incomodan a las mujeres y a los débiles: la presencia de "salas de lactancia", y un entorno en el que incluso podrían construirse tales salas... la supresión del debate vigoroso, la promoción de un "entorno no hostil" de cháchara y compadreo, el sometimiento de los científicos a administradores, zorras de recursos humanos con fibromialgia, a la aplastante banalidad de lo cotidiano, todo ello reduce de nuevo al joven científico a mugre doméstica y destruye sus aspiraciones y su voluntad. El asalto es muy fuerte en Silicon Valley y en otros reductos de la investigación donde, sin embargo, no se estaba haciendo ninguna innovación seria en primer lugar: ya la tecnología se había reducido al desarrollo de aplicaciones de fotos de pitos para adolescentes. La ciencia hace tiempo que cesó y fue castrada... ¿Volverá a nacer? La barbarie purificadora de la que hablo aquí debe barrer primero el mundo: ya no hay ciencia posible, ni ninguna otra cosa, en un lugar donde todas las esferas de la vida se han sumergido en la gran madre de la Levadura. Pero en realidad no se trata de ciencia ni de arte, te lo repito, estás muy lejos de comprender lo que se supone que deben hacer en primer lugar. ¿Sabes cómo para los griegos toda aspiración superior pasaba por una fuerte amistad entre dos hombres que juntos se dedicaban a una tarea superior? En Tebas, Epaminondas y Pelopidas reformaron el estado y establecieron una democracia basada en la secta pitagórica -esta última parte no es importante-. Creían en algunas cosas peculiares, como la reencarnación, la veneración del "lado izquierdo" y también de los frijoles y otras legumbres, que no entiendo muy bien. Pero fueron ellos quienes crearon la famosa "Banda Sagrada", la unidad militar de élite que acabó con el poder de

Esparta. Este grupo estaba formado por amigos íntimos, y siempre tendrás demasiado amor y compasión por un amigo de verdad como para flaquear de valor frente a él- ¡pero dudo que entiendas lo que significa esa amistad o que alguna vez hayas tenido un amigo así! En Atenas, los dos amigos Harmodio y Aristogeitón acabaron con la tiranía gracias a sus planes y su valentía: por eso, ya sabes, todos los tiranos y totalitarios desconfían de las amistades fuertes entre hombres. Sobre todo, lo temen las lesbianas de mediana edad y las defectuosas que son utilizadas como guardias por nuestros estados-prisión. Y sí, conozco los rumores de que estas amistades eran sexuales, pero creo que esto es un malentendido y una exageración promovida por los homoñños de nuestro tiempo, por razones que explicaré más adelante. El modelo de todas esas amistades era la que existía entre Aquiles y Patroclo: Homero nunca insinúa que esa amistad fuera sexual. Sólo por la pobreza de nuestra imaginación pensamos que lo fue, porque no podemos concebir un amor tan intenso entre amigos sin algún beneficio carnal o material en juego. Fue por su amistad con Patroclo por lo que Aquiles se embarcó en su gran alboroto: fue por el bien de su amigo por lo que no toleró vivir una larga e ingloriosa vida en casa... eligió en su lugar una corta y gloriosa, y una muerte violenta llena de promesas y belleza. ¡Los amigos pueden incitarte a ello! ¡Qué vergonzoso es arrastrar la vida como un perro y morir custodiado por extraños en un hospital, que te odian, en lugar de morir en la flor de la juventud, por el bien de tu amigo, y dejar tras de sí un hermoso cadáver! La forma original de todo esto era la divina pareja de aurigas: Cástor y Pólux, o para los arios fueron los gemelos Ashvin, y para los sajones fueron Horst y Hengist, la pareja del auriga y el arquero; ¿comprendes que ésta es la verdadera raíz de todas las aspiraciones superiores de Europa? Los aurigas que se apoderaron de Europa hacia 1500 a.C. dependían de este estrecho vínculo entre dos hombres para su organización militar; y probablemente este mismo pueblo tuvo sus orígenes últimos en amistades de este tipo. El Estado espartano, en cualquier caso, dependía enteramente en su educación de la juventud de este emparejamiento de dos amigos, como caballero y escudero. Fue esta aristocracia conquistadora la que realmente hizo destacar a Europa del marasmo en el que siempre ha estado metido el resto del mundo... Y para los griegos, y para todos los grandes hombres de la Edad de



Bronce y no sólo para los griegos, la amistad no era sólo una forma de "atemperar" el ansia de poder y aventura que algunos de ustedes seguramente abrazarán, sino un requisito previo absoluto para ello. Sobre todo, no es un deber. La amistad es una relación social de un tipo que está más allá de toda "ética", ya ves, y si alguna vez piensas en ella en términos de ética la malinterpretas. Es un gran placer entre dos, muy diferente del placer sexual entre hombre y mujer, pero de la misma especie, en el sentido de que es placentero, y nunca se siente como "ética", que es para las vacas. Ha habido algunos intentos en nuestra época de reponer esta forma de amistad, por ejemplo, el famoso ensayo de Montaigne. También ha habido otros intentos, encuentras algunas palabras bonitas sobre la amistad en Nietzsche en *Zarathustra*, y luego sobre todo están los movimientos modernos de scouts, que vienen de Alemania y de este mismo espíritu. El primer movimiento de este tipo se llamó Wandervogel, pero hubo varios otros, todos basados en la experiencia de la naturaleza, el fomento de la camaradería y del nacionalismo. Esto incluía los movimientos de la guardia juvenil judía que se convirtieron en sionistas, los Boy Scouts y otros en América, por supuesto. Entre los judíos, el fomento de este tipo de camaradería y amistad fue un gran milagro a principios del siglo XX, porque iba muy en contra de su cultura del estrecho *shtetl*, de ñoños dominados por las mujeres y los ancianos y por el miedo. Fue un gran acto de superación para ellos, y muchos tienen razón en que, en cierto sentido, la creación de Israel es el acto más "antisemita" jamás concebido. Es, en cualquier caso, un gran modelo para que otros demuestren que el restablecimiento de la antigüedad es plenamente posible, aunque no hay ninguna razón real por la que los estadounidenses o los europeos deban tener ninguna consideración por el bienestar de este país. En su caso también, sin embargo, en nuestra época ese espíritu de piratería hace tiempo que desapareció, y se han ablandado tanto que en las calles de Tel Aviv hay "judíos" bluegums yemeníes con estilo rasta ligándose a chicas askenazíes, y en general una sensación de sopor. La condición de otras naciones modernas es peor. En nuestro tiempo la amistad entre chicos en la escuela es ilegal, las verdaderas fraternidades están prohibidas a todos los efectos, y los movimientos de scouts son forzados a aceptar mujeres-y las mujeres son totalmente destructivas de cualquier gran amistad. En la vida privada, la amistad entre varones modernos

aislados y derrotados es inaudita. Los hombres se engañan pensando que su mujer también puede ser su mejor amiga (y esto, por supuesto, también hace que sus mujeres les pierdan el respeto). Además, muchos tienen miedo de la sexualización de las relaciones entre hombres y nunca están seguros de si un posible amigo tiene intenciones sexuales... Al mismo tiempo, los gays representan una parodia domesticada y castrada de la amistad. ¿Dónde recuperar entonces la verdadera amistad? Aunque en este caso, más que en otros, ¿cómo podrían impedírtelo, si sólo aprendieras a escuchar al instinto y a seguir el placer de los deseos? En principio, el Estado no puede hacer nada para impedírtelo si te entregas a la verdadera amistad. Todo lo que he dicho es una especie de condicionamiento, un condicionamiento muy fuerte, pero todo es una forma de control psicológico que en principio debería ser fácil de romper. Basta con ceder al deseo de grandes cosas. El verdadero fundamento de la Edad de Bronce, de la edad de las grandes aventuras... tal cosa es un asunto de la sangre y del espíritu y para aquellos pocos entre vosotros que sean aptos para ello, debería ser tan fácil de recuperar como el descuido que proviene de llenarse con el fuego de la fuerza vital. Sólo debes abrazar tus propios instintos con abandono y comprender que, en la dedicación común a una causa superior, un gran amigo es inestimable porque se espolean mutuamente y se vigilan en la misión.

55

*Mentalidad de superhombre*-dentro de cada noble griego había un deseo insaciable de poder, y esto significa poder para convertirse en señor sobre la vida y la muerte en tu estado. Es difícil entender lo que esto significa mirando a nuestro alrededor hoy en día, porque no hay nada parecido en los grandes ejemplos que puedes haber oído. Muchos pensarán en los dictadores de Corea del Norte o de algún lavatorio público del mundo, o en los grandes estados totales del siglo pasado, pero se equivocarían. Estos hombres no eran realmente libres o poderosos, en muchos sentidos eran rehenes de sus propios servicios de seguridad. Alguien como Stalin estaba atrapado en una corriente de acontecimientos en la que su libertad para actuar sólo existía en el ámbito del asesinato, y sólo del asesinato, y cualquier pequeño paso

fuera de esto significaría su perdición. ¡Qué fastidiosa es la ideología! Se trata de "sistemas" de control que exigen la movilización de toda la sociedad; y las exigencias de este control superan con creces las capacidades de un solo hombre. En una monarquía podría delegar estas tareas en los ministros y ocuparse de otros proyectos, pero alguien como Stalin o Mao no puede hacerlo. Debes comprender que toda verdadera grandeza es parasitaria sobre la materia, por ejemplo, el cerebro y el sistema nervioso son parasitarios sobre el cuerpo: para que ocurra algo bueno, la capacidad del hegemón debe exceder las demandas que se le hacen de atención, dirección y control. La analogía aquí sería un cuerpo con los órganos inferiores tan grandes y poderosos, sus demandas de control tan abrumadoras, que el cerebro estaría apenas a la altura de la tarea y permanecería enteramente a su servicio, aunque gobernando o tiranizando sobre ellos. Ese es el tipo de "dictador moderno" que conoces. Y los tipos de hombres que se ven arrastrados a esto hoy en día son también muy diferentes, son el tipo de martinete ideológico que te encuentras todos los días entre los que son "de espíritu público" y están en el "servicio público". Es un tipo de maestra muy agresiva. Este es un tipo de criatura inferior. De lo que estoy hablando es totalmente diferente del servicio público, pero busca vivir como un parásito del Estado y de la sustancia de sus diversas facciones, para perseguir intereses y deseos muy diferentes. Tienen intereses ajenos a los suyos. En el mundo moderno a esta condición no se acercan los dictadores de los estados totalitarios, sino algunos otros que describiré en breve. De hecho, los grandes estados totalitarios que conoces no eran tan diferentes del nuestro, o de las "democracias liberales": vivimos en el mismo tipo de estado, sólo que es más próspero y la saña del poder es indirecta y oculta. Pero no es menos monstruoso. Si alguien es libre, desde luego no es nadie a quien veas o conozcas. Ningún griego de los que hablo, en cualquier caso, habría disfrutado siendo el recadero del Estado industrial y de seguridad nacional y de sus miles de exigencias. Tales hombres veían el premio de la soberanía como un medio... una percha desde la que podían permanecer vigilantes sobre el Estado y el territorio más allá de él, y abalanzarse como águilas a por el premio; de un solo golpe el rey de los pájaros atrapa su presa sangrienta en rápidas garras. Eran verdaderos *artistas*: tomemos, por ejemplo, a Periandro de Corinto. El nombre de este hombre significa literalmente "superhombre". En

ningún momento de su vida como rey de Corinto refrenó su lujuria por los caminos más oscuros: se dice que copuló con su madre, que violó el cadáver de su esposa y cosas mucho peores. Mandó castrar a todos los niños de la isla de Corcyra. Y, habiendo hecho todo esto, fue conmemorado como uno de los Sabios o Genios del mundo antiguo. Filósofo y poeta, escribió una epopeya sobre los misterios de la naturaleza... que se le mostraban a solas en las tardes en que las largas sombras hacen susurrar las orillas verdeazuladas de aquellos mares a oídos dispuestos a escuchar. También apoyó el arte y la filosofía de otros en el Estado, pero sólo por una generosidad descuidada: Estuve en su corte, toqué el arpa y una vez me arrojó a una cortesana muy usada con un gesto de desdén. Es cierto que estableció su ciudad como un gran puesto comercial, aportando grandes riquezas. También construyó el primer ferrocarril de la historia-una especie de vía para transportar mercancías a través del istmo de Corinto; en su momento, una gran innovación. Hizo muchas otras cosas... estableció colonias en el extranjero, construyó templos, castigó a los nobles y elevó a las clases medias, pero debes perdonar estos actos, o, mejor dicho, no malinterpretarlos. Nunca hizo nada de esto "por el bien", por deber o necesidad, sino que estas acciones brotaban de los que consideramos vicios, como una especie de exceso. Todo procedía de sus instintos de conquista y expansión del dominio de su acción. Nacido para el poder en su estado, podría haber elegido un camino intermedio. Si hubiera disfrutado excesivamente de honores... o prestigio... o seguridad. Estos eran suyos para tener, y fácilmente. El gran peligro para una casa pasa una vez que el hijo puede suceder al padre en el puesto de rey. Pero él renunció a todo esto, sin razón alguna. Eligió un camino de aventura, pero... eligió incluso un camino de dolor. En todo lo que hizo, había una especie de pena artística y de desgracia grotesca, que parecía querer provocarse a sí mismo... para hacer la vida interesante, o para poder superar incluso *este* último ultraje. Mató a su propia esposa, y sé por qué. Ella estaba embarazada, y aunque él había copulado con ella, en un sueño recibió la noticia de que durante el acto una pequeña serpiente se había adherido a su miembro. Y que nacería un monstruo. Luego se dice que su hijo fue asesinado por esas mismas gentes de Corcyra que Periandro había convertido en sujetos de sus extraños experimentos, pero que lo hicieron porque amaban al joven. Pero esto es absurdo. La verdadera razón era que intentaba fecundar a

todas las mujeres de la isla. Entonces Periandro soñó que se convertía en progenitor de una "prole de serpientes". Sólo veía el cargo político como un medio de superación y auto perfeccionamiento, como una forma de convertirse a sí mismo en una obra de arte viviente. De ahí surgió para los ciudadanos mucho bien y también mucho mal. Es de esperar que tales hombres aparezcan como monstruos ante los demás. En cualquier caso, las cosas que hizo no fueron las peores. Otro hombre en el que puedo pensar, un tirano o un rey, tómenlo como quieran, casó a las mujeres de su estado con esclavos: a través de este vuelco de los valores, que aprendió de Platón, aseguró su infamia y su poder. ¿Entiendes lo que significa la *República* de Platón? Es una fórmula para que esos hombres desaten su completa locura en el mundo. Les enseña ciertos trucos para ampliar el dominio de su lucha por el autoperfeccionamiento a todos los ámbitos de la vida social. El propio Platón dice que el deseo secreto de todo griego era convertirse en tirano, y Nietzsche entiende toda la grandeza de ese pueblo, su exploración de los mares y los límites del mundo, su fundación de las artes y las ciencias... todo ello como una mera extensión de ese deseo secreto en el corazón de todo griego noble. Era el deseo secreto también en el corazón de los grandes artistas franceses, y es, sencillamente, el deseo inaprensible detrás de todas las grandes cosas. Si lo tienes, no debes contenerlo. Esto se debe a que la naturaleza humana es débil y fácil de desviar, y sólo cuando se ve impulsada por este tipo de obsesión monstruosa y única por las cumbres del poder puede encontrar la motivación para superar al simio mentiroso y sucio que hay en nosotros. También es necesario un cierto distanciamiento de uno mismo. Para esta mentalidad se requiere un ojo "clínico" con respecto a uno mismo, a sus defectos. En nuestra época esto puede lograrse en parte abrazando el espíritu de la verdadera ciencia, mientras que para el hombre de la Edad de Bronce era fácil de abrazar porque veía las cosas que le sucedían, incluidos los grandes movimientos del espíritu, los sentimientos que le inquietaban, como instancias de diversos dioses, de los que *no era responsable*, y que por tanto podía juzgar y evaluar externamente. Su punto de vista era, sin embargo, correcto. Por esta razón, cuando se ve a hombres como Periandro, hay que comprender que su búsqueda especial no era una en la que trataran de lograr "el bien público", ni tampoco un deseo inútil de dominar a los demás o de ejercer la voluntad para obtener

una satisfacción mezquina: en lugar de eso, veían a los demás como herramientas u objetos en una misión de superación personal. Intentaba convertirse a sí mismo en una obra de arte, su vida en una repetición de los grandes movimientos de los astros o de los secretos juegos pasionales de los dioses. Del mismo modo que el Estado griego en general era concebido como una obra de arte por los ciudadanos. Periandro entendía entonces su posición de rey como un medio más: aquí la ciencia, aquí el arte podía liberarse de todo límite y podían gobernar sin trabas y embarcarse en grandes experimentos. Y, sin embargo, de todo esto se desprende algo muy extraño... ¡El deseo secreto de todo griego... las mentes de la Edad de Bronce...era ser adorado como un dios! ¡Este es el objetivo secreto al que apunta esa ilimitada lujuria de poder! Hay muchos otros ejemplos. Entre los espartanos se encuentra el gran general Lisandro. Convirtió a los espartanos de una potencia terrestre en una gran armada, derrotó a los atenienses y puso fin a la Guerra del Peloponeso: luego fue de ciudad en ciudad como libertador, en una gran gira de auto glorificación. Fue el primero en ser adorado como un dios en los altares. Lo había buscado toda su vida, y fue el premio de sus victorias. Hubo otro hombre tan improbable, Brasidas, un general espartano de una generación anterior a Lisandro, de carácter muy inusual. Liberó muchas ciudades gracias a la fuerza de su personalidad y al carisma mágico que emanaba de su cuerpo. Espartano y hombre de batalla y de la ciencia de la guerra, supo sin embargo vencer mediante la persuasión y la palabra: sólo un hombre *así*, con desdén por las palabras, puede entender realmente para qué sirve la palabra. Era el tipo de hombre que, cuando se encuentra entre la espada y la pared, se anima como un jabalí que se enfurece en su pecho cuando se ve acorralado por los cazadores y se lanza a matar. De la misma manera Brasidas actuó mejor cuando alivió el asedio de muchas ciudades. Tuvo la muerte más gloriosa, en medio de una batalla victoriosa, cuando se abalanzó sobre el enemigo con su guardia de élite. A partir de entonces fue venerado como un dios en la ciudad de Anfípolis. No es de extrañar que de Esparta salieran hombres de este tipo: el lugar que se imponía las exigencias más severas producía también los hombres más brillantes. Se volvieron renegados e impusieron fácilmente la intensidad de su carisma mágico a los extranjeros. El verdadero poder no necesita esfuerzo: atrae a todos a su alrededor

como un campo de fuerza. El poder del carácter y del cuerpo atrae a los demás en su órbita como por arte de magia.

56

En la *Iliada* se ve a los más grandes guerreros alzarse para luchar incluso contra los dioses. Cuando Diomedes está a punto de emprender su gran embestida, Atenea, la de los ojos blancos, se le aparece y le susurra al oído. Le recuerda las grandes hazañas de su padre y le infunde fuerza en el pecho: le dice que se adentre sin miedo en la muchedumbre enemiga montado en su carro y, en esta exaltada condición, aparta de sus ojos el velo que antes ocultaba a los dioses. Ella le dice que, si la ramera Afrodita aparece, él tiene el poder de dañarla. ¡Y Diomedes lo hace sin ningún temor! Incluso la diosa del amor queda abatida ante el poder de un guerrero enloquecido. También Aquiles, en su gran momento, castiga al dios del río y le obliga a someterse. Esto refleja una gran verdad, que en esta condición de espíritu excitado el verdadero hombre recibe el don de la percepción aumentada y puede ver cosas que otros no pueden. Esto es lo que significa el hecho de que el genio ve este mismo mundo que nosotros, pero ve en él cosas que nosotros no podemos, del mismo modo que nosotros vemos cosas que el perro o la hormiga no pueden ver. De hecho, el tiempo mismo cambia por completo cuando la voluntad se eleva a esta altura: puede decirse que el guerrero se eleva de algún modo fuera de la corriente de acontecimientos en la que estamos prisioneros. En esta condición aparece engrandecido, ungido y otros que no están al tanto comienzan a orbitar a su alrededor física y espiritualmente: también en la Biblia se ve en plena batalla por Jerusalén, "la Casa de David será como Dios, como el ángel del Señor" ante los muchos, que se someten asombrados a este gran don. Del mismo modo, en sus momentos de mayor gloria, Atenea enciende en el cuello, la cabeza y los hombros de los guerreros un gran *fuego* que puede verse desde lejos. Así lo hace con Diomedes y con Aquiles cuando desatan su fuerza en un desenfreno salvaje, una gran hoguera estalla sobre su cuerpo y detrás de ellos. Es el poder irresistible del carisma y la fuerza que atrae a todos hacia sí como por arte de magia: para el hombre no es menos cierto que para las aves migratorias en

misión, para las manadas de lobos a la caza, para las colmenas de abejas, en todos los casos los muchos comienzan a orbitar alrededor del hegemon ungido como por arte de magia. Es una compulsión biológica, y un gran bien. Y debes entender una cosa: el final de la misión de Aquiles fue la destrucción total de la ciudad de Troya, el fuego derritiendo el ladrillo de sus callejones, sus hombres asesinados, sus mujeres y niños vendidos como esclavos. Esto último se consideró el derecho de los conquistadores durante toda la historia del mundo griego, o al menos durante su período vital de ascenso. Así, este pueblo antiguo, el más humano y refinado, encontró absolutamente necesario, no obstante, *acabar* con el instinto lobuno y depredador del hombre. Sólo la guerra rejuveneció su naturaleza. Cuando Alejandro arrastra el cuerpo de los gobernantes de Tiro fuera de las murallas de la ciudad desde su carro, y da vueltas alrededor de la ciudad, está copiando lo que Aquiles hizo con Héctor cuando la ciudad de Troya fue aniquilada. Nietzsche ve en esto un exceso, algo desafortunado... pero yo te digo que quiere decir otra cosa. Cuando la ciudad es destruida sus dioses son destruidos: debes recordar que cada ciudad tenía sus dioses tutelares y espíritus protectores. Los romanos, antes de conquistar una nueva ciudad, prometían a los dioses de esa ciudad que los honrarían y respetarían diez veces más que a sus habitantes. Cuando se destruye una ciudad o una cultura, los dioses se destruyen con ella. La destrucción de las ciudades en el fuego que asumieron los más grandes guerreros de la antigüedad fue una forma de guerra divina. Y sólo fue posible porque tales hombres *supieron también escuchar la voz de los dioses* y se dejaron poseer por completo por una locura divina. Ésta les imbuía de una fuerza sobrehumana y atraía a los demás a sus designios por instinto. Este abandono a la naturaleza y al instinto... ¡es el camino de la Edad de Bronce! Y tú también puedes aprender a cultivar esta psicosis exaltada en tu interior.

57

No veo ninguna razón por la que, si debe haber epidemias de todo tipo de enfermedades, no pueda ocurrir lo mismo con lo que llamamos "enfermedad mental". Y se ven repeticiones de esto a lo largo de la historia e incluso ahora: entre los primitivos de Sudán, cuando se



apoderan de ellos temores de que los judíos errantes están propagando plátanos que modifican el pene, o que dar la mano puede destruir tus genitales, o cosas así. Es gracioso, pero en todas las erupciones de este tipo de superstición veo un significado divino y un gran potencial. En Europa existía la manía llamada Danza de San Vito, y en la antigua Grecia los cultos a Dionisio propagando la locura de las ménades y convirtiendo a las mujeres en *putas* hambrientas y caníbales. ¡Lo digo de una manera "sexopositiva"! Creo que cualquier niño nacido de tales excesos es probable que sea bendecido, porque aquí se permite al genio de la especie hacer la elección sin ninguna interferencia. Esto no es refrendar nada de nuestro tiempo: no hay nada parecido, es sólo hacer juego de rol. Has sido abandonado por los dioses. Sólo una orgía global de fuego les abrirá el apetito para que vuelvan.

58

¿Te burlas de los emperadores romanos "decadentes"? En los relatos de horror de Suetonio tienes prototipos de "monarquía enloquecida", de emperadores locos que utilizan el cargo sólo para satisfacer lujurias arcanas y criminales. No escribo para defender tales cosas, pero la condena no es moral-¿cómo podría serlo si mi reacción al leer los excesos de Calígula, Nerón o Tiberio es sentir una gran pérdida o envidia por lo que ellos pudieron hacer y yo no? Calígula tuvo la genial idea de formar una larga hilera de barcos en el mar, poner plataformas encima de ellos, llenarlos de tierra, para poder cumplir una profecía de caminar sobre el agua entre dos puntos. Reunió al ejército en la orilla del mar frente a Britania y les ordenó que, en lugar de invadir, recogieran conchas marinas. Luego calificó esto como un gran botín para el Pueblo Romano y el Senado y arrojó unos centavos a los soldados diciendo "¡Vayan Felices! ¡Váyanse ricos!" Capturó a dos galos, pero los vistió con cara de negros de hielo para que parecieran teutones y luego montó una "cacería" obviamente transparente para fingir que los había capturado delante de los soldados. Todo el mundo se reía y rodaba los ojos, seguro. Pero él estaba atrapado en la historia de su propia divinidad. En Roma solía cerrar el Coliseo durante las horas más calurosas y retirar los toldos para que la gente sufriera el calor y las mujeres embarazadas no

podieran salir. A veces sustituía los habituales espectáculos de gladiadores por patéticas luchas entre lisiados y animales deformes; cerraba los graneros para que la gente pasara hambre sin motivo alguno. Era el mayor troll de la historia. Cuando los judíos de Alejandría vinieron a quejarse de la guerra civil que se cocía a fuego lento en esa ciudad, hizo caso omiso de sus súplicas y les preguntó por qué no comían cerdo. Si nos fijamos en Elagábalo, vemos esta tendencia llevada a su conclusión lógica: este hombre era un emperador-trapo, y pidió a sus médicos que le hicieran una operación de cambio de sexo. Se cree que era devoto de Cibeles, y como los sacerdotes dementes de ese culto... quería castrarse. En lugar de ello, se prostituyó dentro de palacio, y solía darse públicamente ínfulas de lo mucho que ganaba. Cómodo se hizo gladiador y encontró un gran orgullo en su habilidad con la espada, aunque estas cosas no son tan extrañas de imaginar en nuestra época: ¡y son de agradecer! Nerón fue pionero del matrimonio homosexual. La primera vez lo hizo como novio, y la segunda como novia: hizo escuchar a los viejos senadores mientras imitaba los sonidos de una joven esposa siendo desflorada detrás de las puertas. De todas sus hazañas, lo que más me fascinó fue que se pusiera la máscara de un león y, tras atar desnudos a varios hombres y mujeres en su mansión de la isla, se abalanzara sobre ellos con la furia de una fiera y, enloquecido, les mordiera el cuerpo y los genitales. No celebro nada de esto, pero creo que cuando en nuestra época se acusa a las élites de comportamientos similares... esto no está bien... creo que nos halagamos a nosotros mismos. Queremos pensar que son mucho más interesantes de lo que son...es más fácil pensar que estamos gobernados por demonios que por defectuosos que normalmente estarían regentando un puesto de pescado ahumado o dirigiendo salones de vodka a las afueras de Minsk. No queremos admitir que somos tan lerdos en vicios y desviaciones como en grandezas, y por las mismas razones. Ves a estos viejos trapos mojados de una "élite" siendo arrestados, y en casi todos los casos es por algo del nivel de un espectáculo de monos haciendo pipí, auto exponiéndose en un cine porno, masturbándose delante de una frígida puta de cine con cara de cuero y ojos saltones, exponiendo sus armas de destrucción masiva a una criada dominicana. Es difícil entender lo que entra en este tipo de "decadencia", pero es de un tipo diferente a los excesos de los peores emperadores romanos, que, incluso cuando

eran transexuales, parecen más varoniles y valientes que nuestros pervertidos. Me pregunto si no es posible pensar en la historia de un modo totalmente distinto, es decir: todo lo que pensamos ahora es desde el punto de vista *del pueblo*, y la historia va sobre el progreso o el retroceso con respecto a cómo les va; o en el mejor de los casos cómo avanza algo como la ciencia o la higiene, o la tecnología, o la responsabilidad moral, o la igualdad, o la desigualdad, o cualquier otra cosa que quieras...avanza o no. Pero la historia tendría un aspecto muy diferente si se persiguiera con ojo de entendido a los ejemplares superiores, juzgándolos como se juzgaría a los bueyes o sementales apreciados. En tal caso habría que descartar a este tipo de fenómenos como a los emperadores que he mencionado, y juzgarlos defectuosos... pero por razones totalmente distintas. Aprenderías a ver la historia desde el punto de vista de la *vida y la biología*... como un gran bestiario... y aprenderías lo que es necesario en nuestro tiempo también para dar paso a los trópicos y la selva perdidos hace tiempo... la morada de los dioses...que pueden volver...y regresar.....

59

Siempre me han gustado las estatuas de los *kouroi*. Puedo decir sin temor a equivocarme que, al contemplar esa estatua yo solo durante tres horas (alguien me dejó entrar a mirar a solas en el museo), fui capaz de eyacular sin tocarme. Pero no tuve ningún pensamiento sucio o desagradable en todo el tiempo. Esta experiencia me hizo preguntarme... si es posible eyacular sin tocarse, ¿es posible también querer morir igual, sin hacer nada? Los *kouroi* tienen una larga historia detrás, ya lo habrán oído. Al principio, estas estatuas se copiaban de modelos egipcios, pero se volvieron mucho más realistas en manos de los artesanos de los griegos arcaicos, también mucho más fornidos y musculosos. La pose sigue siendo estilizada y la sonrisa que tienen en la cara es muy enigmática, casi como si pensaras que podrían aplastarte una gran piedra en la cabeza o atravesarte el

esternón con una hoja de hierro y mantener esa sonrisa pétreo y autista sin dejar de mirarte a los ojos. Dos hermanos de este tipo tuvieron que llevar a su madre a una fiesta religiosa. Es la historia de Kleobis y Biton, gemelos. Ella no podía llegar sola, así que la llevaron en una especie de palanquín, subiendo con gran fuerza los escalones del templo. La presentaron a tiempo para la procesión sagrada, pero ambos murieron a causa del gran esfuerzo. Heródoto dice que Solón contó esta historia a Creso de Lidia, que fue uno de los primeros reyes hechos a sí mismos que conocemos en la historia. Creso tomó su estado por la fuerza, con la ayuda de una compañía de guerreros de élite. Fue él quien fabricó las primeras monedas, para pagar a sus mercenarios. Gobernó fuera de todos los límites y persiguió el camino del poder. En esto inspiró a muchos a acciones similares. Pero Solón, entonces sabio padre fundador de Atenas se podría decir, un famoso legislador, fue a visitarlo. Le pidió a Solón que le hablara de gente que viviera una vida feliz y Solón le contó esta historia de los hermanos. La historia completa dice que después de que los gemelos realizaran esta gran hazaña atlética y entregaran a su madre a tiempo para la fiesta sagrada, ella pidió a la diosa Hera, a la que era muy querida, una gran recompensa. Y la diosa dio esta recompensa, que los hijos gemelos se acostarían en el templo para un sueño profundo, y nunca despertarían. Esta es la idea de un griego.... de una vida feliz. Esta historia confundió al rey Creso, y probablemente te confunda a ti. Es extraño ver hasta qué punto los griegos llevaron la comprensión estética de la vida y del mundo. No hay ninguna lección moral en esta historia en absoluto. Cualquier lección moral que se te ocurra, por ejemplo, del deber hacia los padres o hacia la tradición, podría haberse hecho de otra manera. Lo inusual aquí es el final. Sólo existe la biología: lo mejor es que el final y el apogeo coincidan. Una bella muerte en el momento adecuado es la única clave para entender una vida, su único "sentido" oculto. Es una muerte hermosa morir después de realizar una gran hazaña para gloria de la propia ciudad, de la familia y de los dioses, pero es aún más grande morir en la flor de la vida, en la cumbre de tus poderes y en el apogeo de su descarga. Una muerte hermosa en la juventud es algo grandioso, dejar atrás un cuerpo hermoso, y el mejor estudio de esta búsqueda se encuentra en las novelas de Mishima, un verdadero conocedor.

El príncipe cristiano más glamoroso para mí siempre fue el joven Conradino, rey de los romanos y rey de Jerusalén. Fue injustamente asesinado en Italia por el usurpador Carlos de Anjou con el ardid de un Papa corrupto. Procedía de una familia ilustre. Su abuelo fue el emperador Federico II Hohenstaufen, llamado *Stupor Mundi* y celebrado por Nietzsche. Se decía que su belleza era resplandeciente, como la de su hermanastro Manfred, que controlaba gran parte de Italia a fuerza de carisma y armas cuando Conradin aún era un niño pequeño. Al alcanzar la edad de trece o catorce años, Conradino se embarcó con sus pocos, pero poderosos caballeros hacia el sur para reclamar su legítimo trono en Roma. Derrotó al usurpador y entró en la ciudad. Cabalgando a la cabeza de su columna de caballeros con toda su armadura, con los estandartes imperiales en alto -era un día glorioso, todo el pueblo salió a las calles para dar la bienvenida a su amado libertador y colmó la procesión de muchas flores. La efusión de amor hacia este muchacho fue como no se había visto desde la época del Imperio, y esto alarmó al Papa y a todos los escleróticos preladados tanto como lo había hecho el abuelo de este muchacho, si no más. Conradino sólo tenía trece o catorce años, pero rechazó todas las órdenes de esperar y nunca escuchó los tímidos consejos de sus consejeros, que intentaron frenarle en su acometida. Entró en Roma como conquistador del mundo. A partir de entonces se sucedieron una serie de desastres: su ejército perdió una gran batalla en el sur, a pesar de una primera ofensiva exitosa, y sobre todo por la insuficiencia de algunos de sus auxiliares. Fue capturado a traición y luego Carlos de Anjou, con la ayuda de juristas corruptos, encontró un pretexto legal para juzgarle y decapitarle a él y a un amigo. Se podría pensar que esto es muy malo, y ciertamente habría sido mejor morir en medio de la batalla, pero mucho se puede excusar por su juventud. Y hay que decir que nunca transigió ni suplicó por su vida. Su ejecución fue tan absurda e injusta que desacreditó permanentemente a Carlos de Anjou, el usurpador. Desacreditó también este tipo de "legalismo" papal que ahora debe sonarte muy familiar. Aún más, desacreditó permanentemente al papado agresivo que promovió a un hombre que

los pueblos de Sicilia e Italia -así como la mayoría de los estados alemanes- veían como un arrogante, casi autista e injusto advenedizo. Este Carlos estuvo siempre impulsado en su vida por el odio que le produjo el haber sido menospreciado en su juventud por su madre y otros parientes. Era un hombre impulsado por una esclerótica ansia de poder y burdas ambiciones, mientras que Conradino se dejaba llevar por el carisma nativo común en su familia, por su belleza, su valor despreocupado. Se aupó a la silla de gobernante mundial por pura confianza ingenua en su propio glamour. Debes saber que, a pesar de toda fuerza, traición y artificio, de todas las sanciones y honores públicos, el pueblo no se dejará engañar: conoce al verdadero hombre de poder y sabe distinguirlo de un usurpador deforme. La ejecución de Conradino por Carlos fue lamentada por toda Alemania y gran parte de Italia. Ahora los robots que dirigen nuestro mundo también quieren ser amados o temidos, y tiemblan porque la gente no les respeta. También ellos, los pueblos de nuestro tiempo, buscan el retorno de la juventud, de un Conradino. A los pueblos de entonces les parecía la historia de la promesa de la juventud, la belleza y la pureza de sus intenciones, extirpadas por lo viejo y lo feo. De modo que al final triunfó el recuerdo del joven príncipe. No mucho después, los pueblos de Sicilia conspiraron con la Casa de Aragón, gobernada por parientes de Conradino, y rompieron el poder de Carlos en una revuelta. Fue el fin de la idea de "monarquía universal" a través del Papado... y fue el comienzo de la conciencia nacional en Europa. La memoria de Conradino fue apreciada como la promesa de belleza y juventud, conmemorada en epopeyas y poesías, que rejuveneció a los pueblos de Europa y los despertó. Aunque murió sin lograr su objetivo, murió como un mártir de Europa contra Asia, e inspiró el nacimiento del nuevo Estado-el trampolín de la conquista mundial que pronto llegaría en la era de la exploración y la colonización. El cristianismo es una fe versátil, capaz de muchas interpretaciones. Creo que Conradino fue el príncipe más cristiano, pero también podría haber sido el avatar renovado de Apolo en Europa, evocando recuerdos muy antiguos. Era el espíritu del fuego y de la juventud que renovaba a los pueblos mediante su poder magnético y luego mediante el sacrificio de su sangre. En momentos de letargo siempre podemos volver a este espíritu de los antiguos griegos como tónico.

Cruzados como Cortés y Pizarro, Fernando de Soto, Drake y Raleigh, Magallanes y Balboa igualan en audacia, inteligencia, magnitud de espíritu, ingenio y logros a cualquiera de los grandes hombres de griegos y romanos. La historia de la época heroica de la exploración aún está por contar en su totalidad, y quizá alguno de ustedes algún día haga un gran libro o una gran película. También lo digo ahora: para los que buscan marcar la diferencia y tienen alguna inclinación artística o visual, las películas son *la llave de oro* de las mentes de muchos. Lo que hace Mel Gibson vale más que mil libros o "activismos" a su favor. Aprende a hacer películas, si puedes, y puedes empezar con el vídeo. En cualquier caso, sólo hay una gran epopeya que cuenta la historia en su justa medida, el gran poema de Camoes, un hombre nacido para la piratería y la alta aventura. Este hombre perdió un ojo en la guerra de Ceuta contra los moros; luego vivió como bandolero y vagabundo en la Lisboa imperial, metiéndose en un duelo y una pelea tras otra, componiendo poesía, emborrachándose. Su madre le salvó de la cárcel, pero le obligaron a servir en la marina y el ejército coloniales. Llegó a Goa y desde allí participó en muchas aventuras, militares y diplomáticas, como un hombre de bajo rango, pero alto espíritu. Mientras tanto escribía su gran poema la *Lusíada*, y cuando naufragó frente al Mekong con su novia china, llevaba el texto de esta obra intemporal sobre la cabeza para salvarlo del agua. Ya nadie lo lee, y su vida daría para una gran película. Pero tiene razón en que los viajes de estos nuevos cruzados igualan a cualquier gran expedición, incluso de los mitos y leyendas del pasado. Aquí tenemos el Argo de Jasón hecho de nuevo, y no sólo una vez, sino en cada una de estas naciones de Occidente. La gloria de Inglaterra durante estos años puede que nunca vuelva a ser igualada por ningún pueblo. Incluso los reyes de Portugal, que iniciaron la era de la colonización y la exploración, tenían sangre inglesa. La inquietud gótica de la estepa se agitó en los señores de Iberia con una energía titánica. Antes

del gran viaje a Oriente de Vasco da Gama, los espías -y me refiero sólo a uno o dos hombres- iban solos en expediciones por Egipto y por el Mar Rojo, al corazón de Arabia, sin miedo, de incógnito, para recoger información crucial para la expedición que se avecinaba. Encaramados en las playas de la gran masa euroasiática, estos hombres pasaron, en sólo cien años, de navegar en unas casi embarcaciones que apenas sabían navegar, a exploradores de nuevos mundos y fundadores de imperios mundiales que duraron siglos. Hay que entender lo asombroso de esta hazaña: no *había* tradición marinera en Portugal ni en España, y mucho menos en Francia o Inglaterra... todo tuvo que hacerse desde cero. ¿Sabes respetar el mar? Si alguna vez has viajado en ferry, incluso en un mar relativamente tranquilo como el Adriático, en un día de viento un gran ferry moderno, tan grande como una manzana... se balanceará a derecha e izquierda. No estarás acostumbrado. El Atlántico tiene olas de tres metros o más y estos hombres viajaban en barcos de madera con tecnología del siglo XV. Para conocer el romanticismo del mar, deberías leer a Melville. Colón es célebre, sí, pero hubo otros que fueron aún más grandes que él, o al menos su igual, y pocos lo conocen. su igual, y pocos los conocen. No reciben la gloria que merecen porque, en primer lugar, muchos de los escritores que podrían haberlo hecho tenían prejuicios contra su fuerte fe religiosa y su piedad: como ven, la mayoría de los glorificadores modernos de la antigüedad solían tener un hacha que afilar contra el cristianismo o la Iglesia, por lo que no querían promover a estos hombres, ni admitir que los campeones de la fe eran los más brillantes ejemplares del hombre clásico de nuestro tiempo. Incluso Nietzsche se mantiene alejado de ellos y, en un momento de debilidad, dice tonterías sobre la "superioridad" de los aztecas. Por otra parte, la Iglesia se ha avergonzado de estos hombres. Más que nadie difundió su poder y su evangelio por el mundo, e incluso antes de eso, salvaron a la propia Europa de los moros y demás amenazas. Son los descendientes directos de los cruzados que liberaron España y otras partes de Europa. La Iglesia no quiere admitir que una vez que Fernando e Isabel liberaron a España de los enemigos de Cristo, Dios bendijo a esa nación con un siglo de prosperidad y preeminencia, y le dio los cimientos del imperio mundial. Pero la Iglesia se sintió avergonzada por ellos, por los *conquistadores*, por su crueldad y su amor pagano



por la vitalidad y la acción, así que trató de repudiarlos al tiempo que aprovechaba su fuerza. Así que su historia permanece en gran parte sin contar, aunque es una de las cumbres de la historia y de los logros de los hombres. Pocos comprenden los viajes, por ejemplo, de uno de los más famosos de entre ellos, vasco da Gama, y cómo en muchos aspectos superó las hazañas de Colón. Este hombre circunnavegó África y encontró la ruta marítima a las Indias-que era lo que Colón se había propuesto hacer (o eso dice la historia... Creo que Colón tenía algunos mapas secretos...) El fenicio Hanno ya había intentado un viaje semejante mucho antes, pero nadie sabe lo que realmente consiguió. El viaje era difícil. Cuando se llegaba a un punto determinado de la costa occidental africana, no se podía seguir abrazándolo... había que desviarse hacia el oeste y dar un rodeo- Probablemente fue así como se descubrió Sudamérica. ¿Sabes lo que es el hambre, el escorbuto y las enfermedades tropicales? ¿Entiendes el calor tropical? Seguro que algunos de ustedes sí, pero sepan que, en la costa occidental de África, cuando sopla un viento en la cara no es un alivio: es como si un secador de pelo te diera en la cara, sin parar. Y, sin embargo, llegó a la India, encontró especias, encontró monos, hizo que los zamoranos se sometieran con grandes armas. Sus inversores ganaron miles por ciento. Sólo siete años después regresó otro conquistador, Almeida, con una gran armada que sembró la destrucción a lo largo del océano Índico. Quemó Mombasa, aunque en inferioridad numérica, debido a la arrogancia de sus gobernantes árabes- ¡imagina el hedor que debió de llegar hasta Japón! Este hombre derrotó a una enorme armada de otomanos, árabes y mamelucos en la batalla de Diu, para vengar la muerte de su hijo: y este fue momento crucial. El espacio mismo de nuestro mundo cambió. Las grandes rutas terrestres del comercio se vieron ahora flanqueadas por las naciones marítimas de Europa occidental, que a partir de ese momento empezaron a dominar el Océano Índico y el Pacífico. ¿Comprendes que América también tuvo un gran destino en este designio? Cuando los colonos fundaron Jamestown, digamos que no pasaron más de doscientos o doscientos cincuenta años desde aquel acto hasta la época del comodoro Perry: el pueblo americano había domesticado el continente y se había abierto camino hacia Asia a través de los mares en muy poco tiempo. Habría sucedido incluso más rápido si no se hubieran visto obstaculizados por la dominación de

Inglaterra... una vez que consiguieron su independencia su expansión fue muy rápida (la Constitución, la ideología, la doctrina de los derechos, es toda una tontería y no tiene nada que ver con nada de esto... apenas duró todo eso en vida de los fundadores de América, que sólo buscaban el dominio y la libertad de espacio para expandirse). El gran destino de América siempre había sido la conquista del Lejano Oriente y la dominación de China, lo que obsesionaba a las mentes dirigentes de la época. Ahora todo esto se ha olvidado y el gran destino de América se ha frustrado-al menos por ahora. ¿Qué sabes entonces de hombres como éste, o de Afonso de Albuquerque, que siguió a Almeida, que capturó Ormuz y Mascate con siete naves, que abrió el camino a las legendarias Islas de las Especies? Prefiero como siempre no hablar de tales hombres: están tan lejos de tus posibilidades que el ejemplo es casi deprimente. Quiero *animarte* de nuevo con otro de esta época, un hombre más de mi gusto, y más dentro del ámbito de lo posible, de lo que está a punto de volver a ser posible. Se trata del brillante brazo derecho de Cortés, Pedro de Alvarado. Era un hombre de familia caballeresca del sur de España, pero tenía un ardiente pelo rubio rojizo, que asombró a los mexicas: creían que era hijo del Sol, y le llamaban Tonatiuh, la melena del sol. Era de un valor sin límites, descuidado y también de una crueldad sin límites. Cortés lo dejó al mando brevemente en Tenochtitlan, donde masacró a todos los nobles aztecas en el Templo Mayor durante un banquete... sin motivo alguno. Durante las batallas se distinguió por las cargas locas en el grueso de enemigo, en el que le superaban en número cientos a uno. nunca se desanimó, fue directo a por sus lugartenientes decorados con flores y los abatió, infundiendo miedo a la multitud. No creas las mentiras sobre la pólvora. Las armas eran muy básicas en esta época, y en muchas ocasiones los españoles no tenían armas en absoluto. La armadura, las picas, las hojas de acero de Toledo, la disciplina y el conocimiento de décadas de lucha contra los moros-todo esto era mucho más importante. Y, sobre todo, la valentía y el arrojo, los mismos que llevaron a Pizarro a derribar un imperio con un séquito de trece hombres. Lo que quiero decir de Alvarado es lo siguiente: una vez que se hicieron las conquistas, *nunca se detuvo*. Su sed de espacio, de nuevos mundos, de nuevas conquistas, no tenía fin. En sus cartas se ve que éste era su único interés. Aunque fue nombrado gobernador de una zona enorme -los

actuales estados de Guatemala y Honduras son creaciones suyas-, no mostró ningún interés en gobernarlos. Les exprimía todo el dinero que podía, sin pagar nunca impuestos a España, y siempre planeando nuevas aventuras y nuevas conquistas. Este hombre era un pirata nato: justo antes de su muerte estaba planeando una gran expedición para la conquista de China y las islas de las Especias. Alvarado era un némesis de la civilización, y esto es justo y bueno. Dios envía hombres así para castigar a la humanidad. Quiero que seas así: que escuches estos instintos que hay en ti. Cuando fue puesto a cargo del territorio, Alvarado podría haberse acomodado muy fácilmente a la vida de gobernador; la mayoría de los hombres lo harían. Atraídos por el prestigio y el honor, harían el papel: luego también, su vanidad les engañaría haciéndoles creer que podían gobernar bien. Tal vez puedas gobernar bien, o tal vez no. Pero Alvarado *sabía lo que era*. Y no intentó ser más de una cosa. Sé una cosa. La pureza de propósito es la verdadera hombría. Sabía que era una bestia de presa nata, y nunca pretendió ser más o menos que eso. Esta seguridad en sí mismo le hacía increíblemente atractivo incluso para los nativos a los que oprimía y masacraba: a pesar de su crueldad, no podían evitar sentirse atraídos por su encanto, sus elevados modales, su escandalosa magnificencia. Le adoraban como a un dios. Los demás españoles también estaban asombrados. Debes ver que la naturaleza bendice a todos los hombres que tienen fe en su propia sangre y en sus instintos... la naturaleza les bendice con tal magnetismo. Alvarado es el avatar de nuestra nueva era, y predigo esto: dentro de cincuenta años cien Alvarados florecerán de lo profundo del bestiario tropical del espíritu. Arrasarán con la debilidad de este mundo.

62

Bob Denard demuestra que el espíritu del pirata de la Edad de Bronce puede existir también en nuestra época. Puede florecer completa e inéditamente. ¡No tienes excusa! Puede que este hombre no sea lo que esperas. Qué diferente es de los pretenciosos burócratas que vemos, de los políticos con su lenguaje altisonante, sus tediosas prédicas morales, su cuidadoso autopoicionamiento, su timidez y la monotonía a la que se someten. Los hombres que adoptan principios

morales altisonantes en público suelen ser despreciados por mucha gente normal; pueden oler la mierda desde lejos. Empezó como soldado regular con los franceses en Vietnam, pero fue juzgado por un consejo de guerra después de quemar un bar—parte de una disputa. Algunos hombres se retiran escribiendo una queja, otros metiéndose en una pelea de bar, otros incendiando el edificio. Después de esto vagó por África, encontrando trabajos esporádicos al servicio de nabobs y potentados locales, todos ellos totalmente corruptos e incompetentes. Una vez dijo algo así como: "Es importante no ser nunca 'ambicioso'. Los hombres 'ambiciosos' son perdedores. Actúa y siéntete como un ganador y llegarán las cosas buenas, los amigos y la victoria". Participó en aventuras por toda África: golpes de Estado en Benín, el Congo, movimientos secesionistas como en Biafra (la estilización francesa de la Nigeria inglesa), y así sucesivamente. Su mayor hazaña fue derrocar cuatro veces al gobierno de las Comoras. Cada vez Francia tuvo que enviar fuerzas especiales a las islas para desalojarlo. De lo contrario, seguramente se habría convertido en un gobernante hereditario. Tuvo muchas esposas y ganó muchas propiedades con el poder de su mano. Al final de su vida... bueno... esta vida duró demasiado. Debería haber muerto en defensa de su territorio, más joven, y sin descender a la demencia y el dolor que le llevaron a la vejez. Francia pagó su servicio con la persecución; ya no era necesario para luchar contra los comunistas en África, su vanagloria y ferocidad se convirtieron en un lastre. Ahora bien, si se necesita una gran elevación moral, si la guerra debe estar al servicio de una buena causa, se puede considerar su servicio en el Congo, en Katanga y luego contra los rebeldes de Simba. En Stanleyville, junto con un puñado de otros mercenarios blancos, liberó a miles de rehenes de la violación y la masacre segura a manos de los salvajes Simbas. En muchos sentidos, defendió los restos de civilización que quedaban en África tras la descolonización. En esta última empresa se le unió un hombre de temperamento similar, el coronel "Mad Mike" Hoare. Este es otro gran ejemplo del renacimiento moderno del vitalismo de la Edad de Bronce. Y otro ejemplo de por qué eres un maricón. Un dandy irlandés-inglés, era un caballero entre los soldados, pero un hombre antes de ser un caballero: permaneció durante toda su vida con una única mentalidad, brutal y con la cabeza fría en medio de conflictos en los que le superaban en número miles a uno, inundado

por las dementes hordas de *zombis* de los trópicos. Este hombre entendió el comunismo como lo que era: la infestación de alimañas que debía exterminar, un acontecimiento biológico, no ideológico, político o histórico. Tras la guerra en Birmania se ganó la vida trabajando en safaris y luego, al igual que Denard, adquiriendo experiencia al servicio de diversos gobiernos africanos. Dirigió una unidad de mercenarios de élite en el Congo y, en la misma operación que Denard, fue responsable de relevar a Stanleyville y salvar a un centenar de monjas y misioneros de la violación y la tortura. A partir de entonces dirigió numerosas misiones en África, una nueva frontera. Más tarde participó en un golpe de Estado abortado en las Seychelles. El fracaso no es deshonoroso, siempre que se haga una gran apuesta para obtener grandes ganancias. No es correcto juzgar a esas personas por la "justicia" de su causa. Cuando Nietzsche habla de "más allá del bien y del mal", algunos de ustedes y casi toda la clase medianamente culta piensan que está haciendo una gran proposición sobre la imposibilidad de evaluar a los hombres o los acontecimientos. La moral es una necesidad absoluta para el pueblo. Existe la otra moral, que revela una jerarquía biológica. Lo mismo, una norma diferente se aplica a los huérfanos, y una diferente a los verdaderos hombres que están dispuestos a vivir en peligro, y que no se preocupan por su vida animal. Hombres como Denard y Hoare son un gran intento por parte de la propia naturaleza: demuestran que incluso en nuestra época hay hombres que anhelan inscribir sus voluntades en bronce para siempre, que quieren que sus terribles creaciones perduren durante siglos. Hay que juzgarlos por lo que estaban dispuestos a arriesgar en su espíritu y también por la inigualable prisa que todos ellos debían de tener, en su interior, mientras perseguían sus altos objetivos. Hace tan sólo unos años, el hijo de Margaret Thatcher, Mark, fue condenado en Sudáfrica en 2005 por un intento de golpe de Estado en Guinea Ecuatorial. Fue delatado y capturado en el aeropuerto. Debes comprender que los pequeños cretinos entrometidos que dirigen Occidente siempre ponen freno a los grandes planes y a las grandes acciones. Han acabado con muchas aventuras prometedoras por sus fisgoneos... son chismosos, siempre vigilando, nunca durmiendo, siempre susurrando. Los hombres galantes, que viven bajo el signo del león, son detenidos antes de que puedan actuar. Es necesario un camino diferente. Pero quiero decir que no te dejes engañar: también en nuestra época existen

hombres de carácter adamantino, que luchan como Capaneo ante Tebas, dispuestos desnudos con el fuego en el brazo a incendiar la ciudad. Aparecen ahora como villano, ahora como héroe ante el pueblo, pero debes aprender a olvidar justamente *este deseo del pueblo* y anhelar más bien vivir peligrosamente y realizar grandes hazañas, para bien o para mal. El peligro de nuestro tiempo no es que haga mala a la gente, sino que lo hace todo pequeño y temeroso. Neall Ellis, en su fiel helicóptero Mi-24 Hind, mantuvo a raya a los rebeldes en la guerra civil de Sierra Leona, sin ayuda de nadie, y salvó innumerables vidas. Su trabajo tiene poco glamour, y al final no importaba: pero en su fiel corcel volador Hind debió de sentirse como una bestia de presa abatiéndose sobre el enemigo. Trabajaba para la empresa Executive Outcomes-un nombre que podría hacer pensar en una consultora de segunda categoría en un parque de oficinas. Pero se trataba de la empresa mercantil que puso fin a la guerra civil en Sierra Leona y amenazaba con establecer un nuevo orden en toda África. Por eso fueron detenidos por la ONU, por bandas de abogados y financieros internacionales que temen el poder de los nuevos Pueblos del Mar. ¿Cuánto tiempo pueden apartar a semejantes hombres de su destino? En la guerra de Rodesia, había compañías de unos pocos granjeros blancos, criados en el monte, que emboscaban a ejércitos de Zambia y Mozambique de muchos miles de hombres. Los atacaban con sigilo, los acechaban, les infligían bajas espantosas y escapaban ilesos. Hay muchas historias de este tipo: busca la redada de Nyadzonya. El potencial para aventuras y conquistas como las que el hombre europeo rara vez ha experimentado en el pasado sigue existiendo, y no me cabe duda de que en los próximos años tales oportunidades serán cada vez más frecuentes. El gran Leviatán se tambaleará, tarde o temprano. La era de la barbarie que se avecina no pertenecerá, como muchos de ustedes, maricones urbanos, como temen, a los pandilleros y a las hordas de los pozos negros del mundo, sino a veteranos de clase media y clase trabajadora, hombres con experiencia militar, que saben algo sobre cómo disparar y cómo organizarse. Los tontos que piensan que los oligarcas podrán controlar a estos hombres durante mucho tiempo deberían fijarse en las fortunas de los Sforza y de muchos otros, y recordar que el dinero no es rival para la fuerza de las armas combinada con el encanto.

Cuando Theodore Roosevelt tenía creo que cerca de setenta años, se fue de expedición al Amazonas, entonces en su mayor parte todavía inexplorado: él lo llamaba una última oportunidad de ser un muchacho. Esta expedición le llevó a la muerte; y fue una buena muerte. Siguió los pasos de hombres de poder como Lope de Aguirre... y nunca perdió el anhelo de El dorado en su corazón.

## Parte cuatro: unas Cuantas Flechas

63

Dar "libertad" a las mujeres-*una imposibilidad*. Con la liberación de la mujer en el siglo XIX, el Occidente se ha dado a sí mismo una infección de la que no puede recuperarse sin las convulsiones más terribles y las medidas purgativas más minuciosas. Lo que la "libertad" de la mujer significa en la práctica es la dominación de la humanidad por los demagogos que pueden aglutinar los órdenes inferiores del espíritu. Porque no existe un mundo en el que "las mujeres" puedan actuar como unidad política. La liberación de la mujer significa libertad y poder para los financieros, los abogados, los proveedores de comodidades dentro y fuera del gobierno, los empresarios que prostituyen a tu esposa y a tus hijas. Ha sido el mayor debilitamiento y autopropiación que una civilización se haya hecho jamás a sí misma. Pero al final, ¿es esto tan diferente de la democracia como tal? Sí... porque la "liberación" de la mujer convierte a la democracia en una enfermedad terminal... que no sólo acaba con un gobierno concreto, sino con la civilización.

Si te preguntas cómo la humanidad cayó desde los tiempos elevados del Renacimiento y la era de la exploración hasta nuestros tiempos de mediocridad y represión... sólo puedo decirte esto, que nuestra era es la norma en la historia. Se necesitan grandes esfuerzos y mucha *suerte* para poder superar al sucio simio y la rata que todos llevamos dentro. La mayor parte de la humanidad nunca abandonó el régimen de la deformidad, y no es de extrañar que este marasmo esté volviendo. Es sólo una vuelta a la norma. Dicho esto, parece haber algo especialmente amenazador en la evolución de nuestra época: la ubicuidad de este Leviatán, la imposibilidad de escapar de él. Dondequiera que te conviertas en un ermitaño, te lo recuerdan, se entromete en todas partes. Y así, el propio éxito de los grandes hombres de hace cuatrocientos años, su fundación de un nuevo mundo, la gran expansión del conocimiento humano y del saber hacer... esto acabó preparando el escenario para nuestro mundo-basura. Tuvieron éxito más allá de lo que cabía esperar, y ese éxito es lo que permitió la profusión de los tipos inferiores de la humanidad. En la naturaleza la parte vital de la humanidad gobernaría y en los comienzos de muchas sociedades lo hace: las hermandades militares de hombres gobiernan, y la fuerza física, así como la fuerza de la personalidad, el carisma, atraen al resto en una órbita alrededor de aquellos que las poseen en el grado más alto. Todo ello por una atracción natural y secreta, por instinto. Hay una magia en el carisma que hace esto, y la organización militar-monárquica, el gobierno del caudillo, proviene del deseo de esto en la naturaleza de todos, no de la reflexión y la abstracción. Por desgracia, algunas cosas conspiran para acabar con esta condición original de la humanidad, que en sí misma no es ningún paraíso y está llena de luchas, sufrimiento y problemas. Estas cosas son, en primer lugar, el propio éxito de estos hombres en asegurar las condiciones de vida y comodidad para el resto de la comunidad. En segundo lugar, el ascenso, dentro de este tiempo de paz, del sacerdote, el chamán, el intrigante y la matriarca, que poco a poco usurpan el poder a las cofradías de hombres jóvenes y a sus capitanes. Spinoza explica la corrupción del pueblo judío precisamente así: la "República" hebrea era en realidad un régimen militar del tipo que digo aquí, un gobierno de los capitanes. Pero los



sacerdotes les arrebataron este poder y corrompieron a la nación hasta debilitarla. De la misma manera les ocurrió a los arios en la India y en muchos otros lugares. Este estado de cosas no *tiene* por qué ser así: los hombres de religión y los del poder tienen muchos intereses en común y pueden gobernar juntos. Pero a menudo ocurre que los hombres del poder se vuelven decadentes y dejan que el Estado caiga en manos de quienes *no* pueden gobernar-y que empiezan a resentirse con ellos por esta abdicación. Las mujeres también se vuelven muy agresivas, una vez que la virilidad real y relajada se atrofia. Si se imaginan que las mujeres del mundo musulmán, por ejemplo, son dulces y femeninas... son viragos hambrientas de voluntad de hierro. La musulmana feminista será una figura de mucha importancia entre ellas. Los hombres de Arabia se volverán homosexuales. La abuela vietnamita o china tiene su rodilla en el cuello del yerno. Así, en todas partes vemos que las mismas comodidades y seguridad producidas por los mejores hombres conducen a la usurpación de la sociedad por aquellas partes del espíritu humano que se orientan en cambio hacia un tipo de vida diferente, que en todas partes triunfa ese modo de la levadura... y suele triunfar muy rápidamente. Y en Occidente, cuyo destino especial se ha confundido con la Historia o el Progreso de toda la especie, este desarrollo ha tenido lugar a través de la promoción del logos o razón y de todas sus manifestaciones: la adulación de palabras vacías, del legalismo como guía para la vida social y política, del culto a la ciencia que está muy lejos de ser ciencia real. Todo esto ha sido una tapadera para la ascensión de la mancha humana, de las órdenes inferiores del espíritu y, en cambio, está llevando no sólo a Occidente, sino a toda la humanidad, a una condición de ruptura doméstica y servilismo. Muy concretamente se ve en el feminismo el retorno del matriarcado pre-ario. La gran "Madre Tierra", originalmente una especie de criatura mitad hombre mitad cucaracha resplandeciente con horribles huevos como grandes ciempiés amazónicos..., busca reabsorberte. De todas las cosas a las que culpamos de los tiempos decrepitos en que vivimos, el feminismo y la "liberación" de la mujer es tanto la causa próxima como la última. Nada tan ridículo como la liberación de la mujer se ha intentado jamás en la historia de la humanidad. Es un acto de completa locura, disfrazado de "lógica", de "razón", presentado en los más absurdos legalismos sobre supuestos "derechos". Los socialismos modernos, la expansión del poder del

Estado que aplasta toda iniciativa y toda vida, la hipocresía de toda la vida política de nuestro tiempo-todo esto hay que atribuirlo a la participación de las mujeres en la vida política. No me quejo de la "libertad" o la "degeneración" que supuestamente se deriva de este acuerdo. Todo eso es despiste y autoflagelación. El Estado en que vivimos es tan represivo como cualquier tiranía oriental. Pero su hipocresía consiste en que oculta su fuerza bajo el engaño de ideales igualitarios y procedimientos legalistas aplicados de forma incoherente. No es que las mujeres sean realmente libres, sino que su "libertad legal", una ficción práctica, es utilizada por un poder oculto para oprimir, desposeer, intimidar y extorsionar. Hicieron falta cien años de mujeres en la vida pública para que destruyeran casi totalmente una civilización.

Pero serías un autista si pensaras que este problema puede resolverse quitando a las mujeres el derecho de voto, "obligándolas" a quedarse en casa, o algo por el estilo. La presencia de las mujeres en la vida pública es una lanza con dos puntas, y puede volverse contra el enemigo con cierta facilidad. Las mujeres, después de todo, todavía pueden, incluso en la condición más degradada, hacer que un gran líder invoque sus profundas pasiones. Votaron a Hitler, Mussolini y muchos otros con cierto entusiasmo. El enemigo que los ha "liberado" ha hecho uso de una gran arma: ha aumentado inmensamente su poder y ha introducido una guerra en la casa y en la vida de cada hombre. Pero este enemigo también hizo una apuesta y creo que, en última instancia, un error... porque las mujeres más que otros incendiarán sus cuerpos con pasión por un salvador y estarán dispuestas a abandonar el miedo y el amor a la comodidad de los que depende el Estado moderno... ellas más que otros, por un entusiasmo salvaje y estúpido.

65

¿Cómo fue posible que las mujeres llegaran a ser "libres" en algún momento del siglo XIX... cómo surgió esta agitación? ¿De dónde viene la ginocracia que gobierna, no sólo como en las sociedades tribales de forma encubierta, sino que ahora pretende estar también en la esfera pública y exigir "derechos"? ¿Quién estaba allí en primer

lugar para dar derechos... y de qué sirve un derecho si no es también un privilegio? La respuesta a todo esto es un poco más desagradable. Solamente porque las mujeres perdieron todo respeto por los hombres de la época es que pudo existir un *pretexto* como el feminismo o el "sufragio femenino" en primer lugar. La pérdida de *respeto* en general marca la edad moderna desde 1800 más o menos: la pérdida de respeto en la autoridad, por ejemplo, que llegó cuando los industriales y los banqueros sustituyeron a la nobleza guerrera. Por muy "decadente" que ésta se hubiera vuelto, esta clase nunca había perdido realmente su gracia en los modales, su belleza y magnificencia y glamour: esto hacía que el hombre común estuviera más dispuesto a someterse, o a aceptar tal liderazgo. Pero, ¿quién podría aceptar el gobierno de la adusta criatura económica que tomó las riendas de los Estados a finales del siglo XVIII? Por eso Napoleón fue un enigma para tantos: representaba a un hombre fuera del tiempo, algo totalmente inesperado en la época de mediocridad de la clase media y de "democracia" hipócrita que se estaba gestando entonces. Por eso todos los espíritus superiores del siglo XIX, todos los grandes artistas, los escritores, se arrojaron a los pies de su memoria: parecía representar la posibilidad de aspiraciones superiores en nuestro tiempo. Puedes leer a Stendhal en busca de este espíritu. Napoleón fue una huida de la dominación del hombre bicho que empezaba entonces a apoderarse de las naciones. Ahora bien, no se imaginen que voy a atacar a "los burgueses"... hemos decaído tanto incluso desde el nivel de los burgueses de aquella época... en nuestro tiempo la desolación es casi completa. Por eso es tan ridículo oír a estos "conservadores" cotorrear sobre el honor, o la gloria, o el sacrificio, o cualquiera de esta basura. El respeto en todas las instituciones y en todas las clases dirigentes y en toda la autoridad tradicional ya se ha perdido hace mucho tiempo, y por buenas razones. Es imposible que los machos borrados impongan respeto alguno al pueblo... y menos aún a sus mujeres. El feminismo es, pues, la revuelta de las mujeres contra el atropello de la democracia. Se han rebelado contra la incapacidad del hombre bicho de imponer autoridad o respeto. Y debes entender que no hay fondo para esta "libertad" o revolución. No habrá ninguna oportunidad de decir "te lo dije": nunca nunca "aprenderán la lección" de su insensatez. Y se resienten de la inseguridad en la que les han metido. La calamidad que seguramente sobrevendrá por seguir este camino no

será un "momento de aprendizaje" para nadie. Les molesta el "beta". pero se equivocan al pensar que alguna vez fue diferente. No.... las grandes civilizaciones y culturas nunca fueron fundadas ni mantenidas vivas por "betas". Los nerdoides que se han apoderado de gran parte de la derecha te han lavado el cerebro con este punto de vista, pero está mal. Las mujeres nunca amaron al tendero, al tímido comerciante con la voz nasal, y no, ni siquiera al relojero o al artesano. Siempre han siempre han amado al caballero, al marinero enamorado de las ideas salvajes del mar, al aventurero y pirata. Y es justo que amaran a estos hombres, y que, con la llegada de la regla del hombre bicho, intentaran buscar su "liberación" de los hombres indignos y de la aburrida sociedad que estaban construyendo. Que este resentimiento fue manipulado por el poder satánico que gobierna nuestro tiempo, y que a través de este mismo impulso de libertad la mujer se esclavizó más de lo que había sido antes... no viene al caso. No podrás hacer que las mujeres "entren en razón" y amen a una "civilización beta" - una invención de la multitud de cornudos BDH de nuestro tiempo. Las mujeres te amarán si eres un guerrero. Y ayudarán, a través del mecanismo totalmente retardado de la democracia, a elegir hombres de glamour y carisma que son nuestra única esperanza inmediata contra la máquina que dirige nuestro mundo de basura. Trump, a pesar de todas sus vacilaciones, es sólo el principio. Ha mostrado el camino en lo que respecta a la mujer. La mafia también es mujer. Ahora imaginen a un hombre con el carisma de Trump, pero que no esté simplemente en deuda con los generales, sino que sea uno de ellos, y capaz de gobernarlos e intimidarlos, así como de seducir a los muchos. Hasta ahora sólo hemos tenido Gracos... pero seguro que vendrán Césares y Napoleones.

66

Un hombre de gran carisma que pueda seducir al pueblo con un espíritu salvaje y *romper* el dominio del omnipresente complejo burocrático-mediático es nuestra mejor esperanza para el problema inmediato... y quizá nuestra única esperanza. Ese hombre puede estar entre ustedes y, en cualquier caso, necesitará ayuda. Nuestro enemigo está muy extendido: está en todas partes. Está en tu casa incluso, y

está dentro de ti. El dominio de la lucha se ha extendido ahora a todas partes. Por lo tanto, cualquier respuesta debe darse en múltiples frentes, y cada uno de ellos exige una estrategia diferente y un tipo de talento y de hombre diferentes. Me temo que muchos de ustedes son en realidad autistas y aspergers y no quieren ver esto. No hay una única lucha ni una única solución, y lo que quieres al final o como ideal puede requerir un plan diferente que enfrentarse a una amenaza inminente. Para esto último puedes aliarte con gente que de otro modo no serían tus amigos. Creo que la democracia es la causa final de todos los problemas políticos que describo aquí, pero a corto plazo la democracia -la voluntad del pueblo- está de nuestro lado porque las democracias han sido secuestradas por una élite estúpida y corrupta. Las naciones se enfrentan a la extinción y a una era de guerra civil permanente porque esta élite quiere saquear y saquear: y quiere inundarlas con la mierda del mundo. Esta es la amenaza inmediata, y en esto puedes aliarte con gente que de otro modo no tiraría para la misma estrella que tú. Si Ann Coulter o Pat Buchanan estuvieran al mando, conseguirías el 99% de lo que quieres. Por lo tanto, utilízalos como modelos para resolver los problemas a los que te enfrentas, y no asustes a la gente con locuras si quieres mover las cosas políticamente. Deja que los normales tengan su vida normal, y pinta a nuestros enemigos como los locos... que lo son... y como las alimañas corruptas que son. Si no te has comprometido entra en la vida política tal vez, y usa a Trump como modelo de éxito. Los que elijan este camino, si les gusta este libro o las otras cosas que digo, deben denunciarlo y desautorizarme si alguna vez se les pregunta por ello, y denunciar también todas las demás ideas locas. Hay que tener instinto para saber cuánto son capaces de aguantar los normies. Ni siquiera se trata de llevarlos a donde uno quiere "gradualmente"-no creo que sean capaces de llegar muy lejos. Pero sí se les puede mover para defenderse de las garras del Estado esclavista global, que yo también odio, aunque por razones diferentes. Si un etnoestado es tu ideal, o si es la Suiza del Renacimiento o el antiguo Egipto-perfecto. Si tienes intención de salir en público e intentar algo políticamente, trabaja ahora en cambio para que América y Europa no se conviertan en Bosnia o Sudáfrica. La gente que trata de desviarte de esas cosas y de animarte a hablar *en público* sobre abstracciones como "etnoestado", construcciones ideológicas estúpidas como "eurasianismo", eslóganes anacrónicos

como "sangre y tierra" que nunca han tenido ningún atractivo histórico para los anglosajones y los estadounidenses... esas gentes son autistas o muy a menudo informantes federales, o manipulados por ellos. Por todos los medios estudia esas cosas, cree en ellas, trolea con ellas, deja que guíen tus objetivos finales; pero conoce lo que es posible en la esfera política normal y no te conviertas en el payaso de ZOG como Nehlen y tantos otros hicieron. Si fueran gente sería nunca habrían salido en público y animado a los jóvenes a ir a marchas donde podrían ser identificados y rastreados de por vida. Hay que saber cuándo la serpiente se defiende-no ser un chivo expiatorio. Tus modelos deben ser los *que han funcionado*: Trump, Orban, los movimientos italianos ahora ascendentes, Sebastian Kurz y su partido en Austria. No se ve a esta gente desfilando en uniforme de botones de hotel con un *Sonnenrad* y hablando de la "cuestión judía" y demás juegos de rol. Es cierto que, al final, mis objetivos aquí y los de alguien como Orban tienen poco o nada en común. Si tuvieran éxito, lo único que conseguirían es restablecer el mismo mundo de borregos que existía hace cien años, quizá inoculado contra las últimas degradaciones... pero nada muy grande. Aun así, creo que es mejor que las naciones sean ovejas bien cuidadas y felices a que se vean reducidas a montones de ratas hambrientas. En cualquier caso, este es mi consejo para aquellos que quieran dedicarse a la política normal y tener una vida relativamente normal, y no hay nada malo en ello-incluso es una gran necesidad.

He escrito este libro, sin embargo, porque puede que esto no satisfaga a algunos de nosotros, y quería hablar del mundo en las próximas décadas, y de qué caminos pueden abrirse para un camino diferente.

67

Ya se ha hablado demasiado de los males de los suburbios, pero creo que el peligro de esos lugares para el hombre civilizado moderno es tan grande que hay que repetirlo. Por otro lado, es importante no llevar esto demasiado lejos: los europeos viven en el centro de sus ciudades y están política y socialmente en situaciones tan malas o peores. Aun así, creo que es más fácil para ellos arreglar sus problemas y evitar los

mayores peligros, en caso de que lleguen. Es más fácil porque en estos lugares los legítimos ciudadanos de las naciones siguen siendo los dueños de sus ciudades. No veo ninguna prueba de que la base impositiva de Estados Unidos se trasladara a los suburbios por elección propia. Sus centros urbanos les fueron arrebatados no, como se imagina, por los negros, sino por los políticos -y sus manipuladores- que consideraron más rentable sustituir a los ciudadanos de clase media por una clase baja. El espacio al que han sido segregados y al que tienen que "desplazarse" es, en mi opinión, una forma de infierno absoluto para criar a los hijos, especialmente a los varones. No hay libertad de movimiento salvo para actividades regimentadas, siempre están vigilados por cuidadores de algún tipo. Los lugares son de una fealdad increíble, lo que quita también por completo las ganas de descubrir cosas nuevas. No hay rincones ni esquinas donde los chicos puedan formar pandillas, estar lejos de las miradas indiscretas de los padres y otros, y tener la sensación de que están explorando y poseyendo un territorio, como ocurre en la ciudad y en el campo. Estados Unidos ha logrado dividir a su población histórica, a sus ciudadanos legítimos y a su base impositiva, en campos de trabajo y dormitorios. Eso es lo que es la "ciudad" estadounidense moderna: una zona económica organizada de forma muy parecida a un campo de trabajo, o de concentración si se quiere. Sería trivial para los servicios de seguridad franceses cerrar el acceso a las banlieues infestadas de excrementos, y sería igual de trivial para los servicios de seguridad estadounidenses cerrar el acceso a los suburbios y sujetar a la clase media por el cuello. Creo que la razón por la que los suburbios son odiosos para la crianza de los niños es también la razón por la que son más objetables en general, a saber, que mientras que en el campo o la ciudad una población inquieta sería capaz de mantener su territorio y desafiar a un poder en caso de necesidad, tal cosa es imposible en los suburbios. Los suburbios son alojamientos para esclavos y súbditos.

están hartos del olor... lo dicen a media voz y suplicando: no hay más que verlos durante las concentraciones de Occupy, con la esperanza de sorber el *respeto*. La *necesidad* de ser *respetado* es señal de una condición muy baja y gusana del espíritu. Las rabetas de los mimados y domesticados, sin fuerza... Sin fuerza detrás, sólo las opiniones de la izquierda, el parloteo de la culpa y la mendicidad: ni siquiera el motor marxista del trabajador. ¿Qué obrero? Desprecian al obrero... la fuerza y la confianza en su trabajo, en el lugar de su trabajo en la historia que tenía el bolchevique ha desaparecido, ahora es el lumpen el que usa su lenguaje, sin convicción. Dependiente del Leviatán, y por tanto su herramienta. Justicia "social"... pero por qué sólo "social"... por qué poner el listón tan bajo... ¿te refieres sólo a las opiniones de muchos? A quien le importa. He aquí *mi* visión de la verdadera justicia, la justicia de la naturaleza: los zoológicos abiertos, los depredadores desatados por docenas, cientos...cuatro mil lobos hambrientos arrasando las calles de estas ciudades colmena, elefantes y bisontes en estampida, los edificios hechos pedazos, los gritos del bicho humano desgarrando las calles al regresar el señor de las bestias. Manhattan, Moscú, Pekín reducidos a ruinas cubiertas de enredaderas y bosques, de nuevo el refugio del lince y el coyote. Los grandes tugurios de Calcuta, Nairobi, todas las fétidas letrinas del mundo cubiertas por deslizamientos de tierra, cubiertas de espesa jungla, esto es justicia. Lisboa siempre me ha parecido una ciudad habitada sólo por *vanidad*. Que se suelten cientos de tigres, compañías de rinocerontes, con el fuerte motor del espíritu revolucionado en sus profundos pechos, ¡que traigan la justicia del volcán a este mundo de basura! ¡Bendito sea el paso del Shoggoth!

69

Hay un relato del periodo Heian en la historia de Japón que siempre me ha parecido asombroso. Japón seguía gobernado por la corte imperial y había administradores locales y demás, como en cualquier despotismo centralizado oriental. Pero también había una clase guerrera. Esto lo heredaron de unas invasiones esteparias que cambiaron su sociedad unos siglos antes. De todos modos, como siempre ocurre, los burócratas imperiales se volvieron inútiles y



débiles y, al final de esta era, todo el poder físico real estaba en manos de los samuráis. Lo que me parece asombroso es el tiempo que tardaron en darse cuenta de que ya no tenían que escuchar las débiles órdenes de la jerarquía imperial, y que ellos eran realmente los gobernantes. Palabras como "legitimidad", "poder blando", "derechos" o, en su momento, honor, deber, derecho divino, etc., son delirios destinados a distraer y oscurecer a los hombres de poder de sus propias fuerzas y objetivos, y ponerlos al servicio de otro. Tales hombres son más propensos que otros a dejarse llevar por nociones de honor y responsabilidad. Y este sentido es, por tanto, muy fácil de abusar... y esos hombres pueden ser manipulados durante algún tiempo. Sin embargo, con el tiempo se dan cuenta de que no tienen por qué escuchar y que, en realidad, son ellos los que mandan. Este momento, cuando "se acaba el juego", el momento de la revelación, es lo que siempre me ha parecido muy sorprendente. En el mundo moderno todo va mucho más deprisa: .... Espero que dentro de poco esos hombres despierten en Occidente y supongo que, en otras partes del mundo, y se pregunten por qué durante tanto tiempo han escuchado a completos cretinos dar órdenes... y dar órdenes además con pretextos tan débiles, mucho más débiles que la burocracia del Japón Imperial. En Fiyi, los nativos se vieron superados en número hace relativamente poco porque cien años antes los ingleses importaron su mano de obra barata favorita, los tamiles. Con el tiempo, estos superaron en número a los nativos y se convirtieron en mayoría. Así que, bajo las reglas de la democracia, se hicieron con el control del Estado. Los nativos, sin embargo, seguían controlando el ejército. No veían ninguna razón por la que tuvieran que seguir a esta "democracia" para ceder sus tierras a los extranjeros traídos por los opresores. Así que se apoderaron del Estado, y lo hicieron muy fácilmente. Creo que es inevitable que esto se convierta en la norma en todo el mundo, y muy pronto. La democracia y la diversidad étnica no se llevan bien, pero los nacionalistas étnicos se equivocan cuando piensan que el resultado de todo esto será la secesión. La guerra étnica de bajo grado es algo terrible, pero romper naciones enteras en pedazos más pequeños, por mucho que la ciudad estado sea de mi gusto, no es probable que suceda. Hay que mirar a Sudáfrica, donde los blancos y los de color podrían haber pedido su propio estado en Ciudad del Cabo, y agitado para ello, pero en lugar de eso querían

mantener el país unido. La razón de ello es que cualquier secesión de este tipo habría significado renunciar a todas las partes del país ricas en oro, diamantes y muchas otras cosas. Sudáfrica es un caso extremo y la secesión, donde una minoría es el cinco o el diez por ciento de la población...aquí *podría* ocurrir. Pero es una pérdida neta que los bóers emigren de la tierra que sus antepasados domesticaron y construyeron, y sería una pérdida neta pérdida en América si tuviera que suceder lo que algunos de ustedes quieren, ceder el suroeste a México, o cualquier otro esquema que se discuta. Si de verdad una población blanca tan movilizadada y consciente de sí misma como quieres, no les parecerá una gran victoria ceder tierras y recursos que sus antepasados ganaron con su valor. El mejor presidente fue Polk. Pero lo que es probable que suceda mucho antes de cualquier movilizadada de las poblaciones blancas en sus países de origen es el gobierno militar: la democracia se irá antes de que se formen etnoestados puros. Creo que esto sucedió muchas veces en la historia en épocas de decadencia nacional, no sólo por la diversidad étnica o religiosa, sino por muchas otras razones, y sobre todo porque la forma militar de gobierno es natural a la especie humana. Tendrán más éxito aquellos generales que mezclen el poder con el estilo personal, como hicieron Duterte o Perón. Esto es muy difícil en Estados Unidos debido al tipo de hombres que ascienden en el ejército. Algunos podrán afectar, sin embargo, al carisma del anciano severo romano.

70

Dada la inevitabilidad del gobierno militar, ya veo cómo los nacionalistas y muchos hombres similares, simpatizantes de la causa de la libertad y la vida elevada, se unirán a las fuerzas armadas y ascenderán en los rangos, y mi conjetura es que muchos ya lo están haciendo. En cierto modo esto ya ha ocurrido, y en los rangos medios las fuerzas armadas siguen estando relativamente llenas de patriotas en todo el mundo occidental. En Francia, los militares y los servicios de seguridad, incluido el CRS, apoyan al Frente Nacional de Le Pen, de forma abrumadora. Es sólo cuestión de tiempo. En el mundo anglosajón es algo más complicado. Los rangos superiores han sido purgados desde hace tiempo de hombres que pudieran ofrecer

resistencia a las manos ocultas que gobiernan: empezó con el "escándalo" de Tailhook, e incluso antes, y sólo se aceleró después. Incluso a nivel de capitán o mayor, muchos hombres son conservadores tradicionales y no precisamente nacionalistas. Creo que no es necesario dirigirse directamente a esos hombres: los acontecimientos por sí solos les convencerán. Pero muchos están siendo perseguidos y expulsados del ejército, del mismo modo que se están purgando los departamentos de policía. Este proceso es muy lento. Al final no les saldrá bien a los señores de la mentira: toda la tecnología del mundo no salvará a un ejército "diverso" si alguna vez se ve en un conflicto: volverán los misiles contra sí mismos por accidente o harán caer submarinos al fondo del océano, como ya ha ocurrido en Sudáfrica. Aun así, Estados Unidos está bastante bien aislado del peligro, y te engañas si crees que van a "reformular" algo, aunque sufran derrotas desastrosas en el extranjero. Temen más a los hombres de poder dentro del país que a cualquier ejército extranjero. Es difícil resolver este problema. El ejército ya está tan lleno de homomariconería que será muy desagradable para cualquier hombre que sea hombre unirse a sus filas en este momento. Podría tener dificultades para avanzar en su jerarquía, incluso afectando a las opiniones de un conservador religioso tradicional o de un trumpista de la corriente dominante, que es, supongo, lo más lejos que se puede llegar ahora mismo. También odiaría ver a cualquier hombre libre muerto o mutilado al servicio de este ejército que se ha convertido en una fuerza mercantil hessiana para los ricachones del Golfo, para varios grupos étnicos, para los esquemas idiotas de los financieros internacionales y el beneficio de los políticos maquinales que buscan avanzar las fortunas de sus familias en el extranjero. También está el *aburrimento* extremo que cabe esperar de cualquier tipo de vida militar, que incluso en las mejores circunstancias consiste en un trabajo ajetreado. Dicho esto, el entrenamiento militar es muy valioso. Incluso en una situación -precisamente en el caso de que los hombres de cualquier valía lo tengan difícil para convertirse en generales y cosas así... entonces será aún más valioso. El entrenamiento militar y la hermandad con otros hombres en la batalla que se deriva de él es una ventaja para toda la vida, y un gran beneficio para cualquier causa. No puedo dar consejos a nadie sobre cómo vivir, pero quienes estén dispuestos a enfrentarse a los males del ejército moderno y sean

conscientes de todos los inconvenientes, pero aun así se encuentren capacitados para ello, harían un gran bien por sí mismos y por sus pueblos si se alistaran. Ni que decir tiene que tendrán que practicar el buen juicio y la discreción mientras estén en servicio; pero el ejército no puede abandonarse sin más a los Latinx trapos con mohicanos y a los activistas neo-leninistas. Los nacionalistas, no me cabe duda, se unirán e intentarán reformar tanto las filas como las academias en el mundo occidental. También hay cosas como la legión extranjera francesa, aunque la disciplina que practican es terrible. Dura siete años y se reservan el derecho de perseguirte en cualquier país si desertas. Muchos ex-SS y otros alemanes de la Segunda Guerra Mundial se alistaron en la legión y lucharon en Vietnam, y algunos se suicidaron debido a los rigores de esta unidad. Aunque es posible que ahora se hayan relajado un poco.

71

Todo lo que se dice ahora sobre Rusia es pura proyección. De hecho, es Estados Unidos y el mundo occidental el que está dirigido por espías y agencias de inteligencia. Han colocado a sus activos y chivos expiatorios comprometidos en el mundo corporativo no menos que en otras agencias gubernamentales y entre los políticos electos. Muchos, como Obama por ejemplo, son enteramente creaciones de tal o cual facción dentro del sistema de seguridad. Éstas, a su vez, están aliadas con oligarcas y a menudo con intereses y potencias extranjeras, de modo que es difícil pensar que muchas naciones occidentales tengan algo más que una parodia de libertad y soberanía nacional. La "democracia representativa" más un Estado burocrático es a menudo criticada por los conservadores como destructiva de la libertad personal y la iniciativa, que lo es; pero dado que la mayoría de las personas que entran en la vida pública son pobres y débiles mentales, también significa simplemente el gobierno indirecto de los espías, los oligarcas y cualquier nación o interés extranjero que pueda canalizar más dinero o influencia o amenaza aquí o allá. Muchas de estas personas en Occidente que gritan sobre Rusia son marionetas de China o de los Estados del Golfo—incluso cuando no están directamente en la toma o comprometidos, esperan sinecuras y grandes riquezas que

vendrán en el futuro. La mayoría de los medios de comunicación están igualmente comprometidos, aunque el periodista imbécil promedio está probablemente engañado por los tópicos de la "prensa libre" y los dogmas humanitarios que han sido golpeados en sus cabezas. Dentro de la cabeza tienen una vacuola central llena de líquido, sin cerebro. No tengo ninguna duda de que cosas como el "pizzagate" son reales simplemente porque, si yo fuera un espía, o un hombre rico con espías disponibles, me resultaría muy fácil comprometer a la gente *inferior* oficiosa y ávida de estatus que se ha visto atraída por el gobierno en nuestro tiempo. Estas personas llegan a las capitales con una mirada hambrienta en los ojos y, al estar llenos de la sensación de que "están en las cosas" y de que lo han conseguido, les resulta muy difícil controlar sus apetitos o su comportamiento. Muchos son elegidos y preparados precisamente porque parten de apetitos dementes. Esto no quiere decir que no haya facciones patrióticas dentro de los servicios de seguridad que realmente dirigen Occidente, u oligarcas patrióticos que no pueden deslocalizar su riqueza, y cuyo interés está en cierto sentido ligado a la tierra y al pueblo. De todos modos, preveo un momento en que los nacionalistas, los que sean capaces de ello, empezarán a unirse a estos servicios. Con ello se harán un gran bien a sí mismos, a sus amigos y a su país. Algunos que son aptos para las matemáticas y la tecnología se unirán sin duda a ese tipo de agencias. Otros ya están aprendiendo lenguas extranjeras-¡el tibetano tiene muchos usos! Pero hay otros idiomas y áreas de estudio para los que van a la universidad, para estudiar y hacerlo bien. Árabe, ruso, persa, chino, indonesio... ¡muchas oportunidades! Dada la escasez de talentos en la Administración o disponibles para la contratación, podrán incorporarse con cierta facilidad a *esos otros* tipos de agencias, de las que hay unas cuantas. Aquí sería necesario más que en el ejército ocultar el propio nivel de poder, e incluso afectar a veces al dogma internacionalista de izquierdas. Cualquier nacionalista o populista haría bien en afectar como mucho al estilo de un Mueller si quisiera estar "a la derecha". No todos son capaces de ello, y creo que la tensión será considerable. Tales personas a menudo tendrán que trabajar solas y permanecer bastante aisladas durante años, guardando su objetivo y su estrella como una preciada posesión oculta, y sin confundir nunca el corto plazo con el objetivo final. Pocos podrán o querrán ocuparse de las tonterías... aunque éste ha sido siempre el

problema de los conservadores anglosajones. Siempre han preferido broncearse, jugar al tenis y ganar dinero. Han querido que se les dejara en paz, para que el estado fuera tomado por alimañas. Espero que estas cosas cambien, independientemente de lo que yo o cualquier otra persona diga, simplemente porque algunas personas quieren sobrevivir, y no extinguirse. Sin duda, poco a poco, de un modo u otro, se unirán y cambiarán la faz de tales agencias. El poder del mundo moderno sigue estando, en un futuro previsible, en tales agencias. Un cometa del destino como un César y un Napoleón es algo difícil de esperar. Y un hombre así necesitaría aliados, de todos modos.

72

El trabajo gubernamental puede ser demasiado aburrido para los hombres de aventura. Algunos dicen que la CIA, por ejemplo, exagera su incompetencia en las películas o en los acontecimientos conocidos -el fracaso del 11-S, de Irak, sus interminables humillaciones a manos de los soviéticos- para ocultar su verdadero poder y parecer más débil de lo que es. Pero creo que esto no es cierto, y si has conocido a ex miembros de la CIA comprenderás que los rumores sobre su incapacidad no son exagerados en absoluto. Después de James Jesus Angleton los soviéticos y otros les jodieron por todos los agujeros. Todas sus advertencias se hicieron realidad. Era un estadounidense único, de un carácter reservado poco común en un pueblo que disfruta con la franqueza y la exhibición; por eso ahora se le difama en películas malintencionadas. No era muy típico de su pueblo, el anglosajón, y supongo que es posible que a través de su sangre española llegara una cepa de la intriga de la corte de los Habsburgo, o algo así. A los rusos y a otros se les da muy bien el trabajo de inteligencia, porque crecen en un mundo de secretismo y aprenden a *disfrutar mucho* con subterfugios de este tipo. La mayoría de los estadounidenses que intentan esto sólo están jugando, y aparentando. Lleno de mormones y varios lisiados que ponen una *apariencia de Wasp*, lleno también de madres futbolistas y castrados, los servicios de inteligencia son de hecho bastante incompetentes, a pesar de su considerable poder. Ambas cosas pueden ser ciertas. Y esto se puede ver en sus muy torpes intentos de afectar a la opinión pública dentro

de Estados Unidos. No voy a hablar de especulaciones sobre atentados de falsa bandera y cosas así, que seguro que ocurren. Pero es indudable que han intentado meterse en el negocio de los "memes", y tenían unidades dedicadas a este tipo de propaganda visual, especialmente durante las últimas elecciones. Todos vimos sus esfuerzos y nos reímos. Creo que la mayor amenaza que la derecha presentó a este sistema vino de algo como 4chan, que demostró que puede ser una agencia de inteligencia propia, y muy superior a lo que los espías formales podían hacer. Cómo localizaban objetos, lugares y personas oscuras a partir de fotos es algo que los agentes formados formalmente no podrían hacer normalmente. Los *memes* pusieron una pica de miedo en los corazones de todos los espías estreñidos. Un par de imágenes difundidas por Ricky Vaughn o algunos canalizadores llegaron a las noticias y fueron muchas veces más efectivas que los propios esfuerzos propagandísticos del gobierno, y se puede ver, en programas como *Homeland* y otros, el odio realmente titánico que esta gente sentía por el ejército de autistas de derechas que les estropeó los planes. Ellos trabajan duro para hacer dox, por esta razón. Debes entender dónde están tus puntos fuertes. Si el trabajo gubernamental o militar no es apropiado, aprende este arte de la comunicación visual y compártelo con tus amigos, trabaja con ellos para perfeccionarlo. No seas patético. Aprende a hacer vídeos y fotos-existen varias herramientas, muchos programas de edición. Puedes empezar con una cámara barata si lo necesitas. Trabaja en grupos... en "laboratorios" para desarrollar, perfeccionar y dirigir estos vídeos e imágenes. Te aseguro que esto les asusta, y es muchas, muchas veces más efectivo que marchar en público y hacer el payaso que quieren que hagas. El largo juego de persuadir al público está lejos de estar ganado. No hay que perder de vista la tarea, lejos de estar cumplida: desacreditar a las autoridades, burlarse de todas las piedades públicas, mostrar a los líderes del gobierno, la burocracia, las finanzas, las corporaciones, las grandes tecnológicas y los medios de comunicación como los patéticos engendros que son. Últimamente se han conseguido muchos logros, pero su deshonra a los ojos de los normies está lejos de haberse consumado. Cuando intentan que te expongas y hagas afirmaciones positivas, ganan. Mantened la presión del verdadero *samizdat*.

A algunas personas les gusta reunirse y manifestarse en público, y creo que puede hacerse, si se hace bien. Pero hay muy pocos grupos que lo hagan bien. Existen en todo el mundo-un par en América y Europa, algunos en Sudamérica y en Japón. Las pocas organizaciones nacionalistas que lo hacen bien cuidan mucho la apariencia y tampoco se involucran en ideologías, símbolos y comportamientos extraños u hostiles a las costumbres y deseos de la gente. Un nacionalista japonés puede invocar la imaginería sintoísta y oponer este modo nacionalista a la religión "extranjera" del budismo, pero eso se debe a que estas dos tradiciones han estado en un juego de tira y afloja a lo largo de la historia de ese país, y aún lo están. Pero en el mundo occidental no existe ninguna tradición pagana independiente, y jugar de esa manera va a fracasar. Ofender a los cristianos en los movimientos políticos es estúpido, cuando son uno de los últimos bastiones contra un enemigo común. Si sus creencias están corrompidas, pueden reformarse. Sobre todo, creo que cualquier movimiento público será más eficaz si *no* es político en absoluto, y permanece "implícito". Creo que se puede hacer mucho bien en público, pero debe promoverse en forma de movimiento social, no político. Los nacionalistas deben presentar una alternativa sana al eterno imperio de la fealdad en nuestro tiempo: promover la naturaleza, la belleza, la buena forma física, la conservación de las altas tradiciones de la literatura y el arte. En cuanto a esto último, es incluso una necesidad porque no hay escuela ni universidad que te dé una educación que valga la pena. Hay varias maneras de enfocar esto, pero creo que, dado el colapso de los Boy Scouts, un movimiento de esculptismo y de preservación de la naturaleza sería una de las mejores. El senderismo y la protección, conservación y admiración de los parques públicos y nacionales situarían a los jóvenes en la naturaleza e inspirarían en ellos una sensación de ilimitación y asombro. Les enseñaría muchas habilidades, fomentaría la camaradería y pondría de relieve la conexión entre las personas y la tierra, tanto para los participantes como por cuestión de imagen para los demás. No cabe duda de que en *cualquier* organización pública se infiltrarán federales, hostiles y *agentes provocadores*, y por tanto es necesario evitar y condenar cualquier imagen o mensaje de violencia, y condenar al ostracismo a



las personas que muestren tendencias en esa dirección o que intenten convencer a los demás para que emprendan "acciones" idiotas. Se puede hacer esto al mismo tiempo que esos grupos pueden dedicarse a la formación en artes marciales de autodefensa y, de hecho, en un entorno urbano, trabajar por la creación de clubes privados de boxeo y lucha libre. Los riesgos son considerables, en cualquier caso, pero no es descartable que por la vía de la promoción de la salud y la belleza consigas incluso convencer a los federales para que se pongan de tu parte: ¡ellos también pueden superarse! Esto sería un movimiento de paz. Además, en este momento la derecha puede asumir fácilmente la doctrina de la paz -de la no intervención en el extranjero- y de la protección de la naturaleza, y estas cosas serían grandes logros... esto contribuiría en cierta medida a convencer a la juventud para que se ponga de tu lado. También le recomendaría que no incurriera en un racismo descarado de tipo inútil, por ejemplo, la exclusión deliberada de amigos de diferentes razas, etc.; en cualquier caso, serían muy pocos. Esto puede ocurrir al mismo tiempo que apelas abiertamente a los jóvenes blancos y los defiendes de los ataques raciales y les enseñas la grandeza de su historia y sus tradiciones literarias. Las mujeres, por otra parte, deben ser absolutamente excluidas de tales grupos, y más bien alentadas a tener el suyo propio. La presencia de mujeres en cualquier grupo de este tipo destruirá totalmente su función social, al introducir la competencia sexual, y por el hecho de que está en su sangre jugar con la caballerosidad fuera de lugar de los hombres para causar fricción en su propio beneficio. Tal movimiento sería un reproche vivo a la vida constreñida y baja, ansiosa, promovida por el régimen de los lisiados. Una vez desarrollado y con cierto alcance, pero tal vez incluso al principio, pueden comprometerse en proyectos locales de bienestar de diversos tipos, por ejemplo, ayudar a los adictos a los opiáceos proporcionándoles gimnasios e insuflándoles el deseo de vivir, ayudar a los ancianos que están solos, mantener limpias las calles y los parques, y muchas otras cosas por el estilo. También creo que en algún momento debería intentarse reclamar espacios públicos en las ciudades, del mismo modo que los miembros de la Generación Identitaria en Europa suelen patrullar el metro y las calles para demostrar que no se dejarán intimidar. Pero para que esto ocurra primero debe haber buena voluntad entre el público. Por supuesto, habrá muchos ataques contra estos grupos, pero

lo que importa es si la mayoría les *creerá*. Si te mantienes firme como movimiento social de paz, de promoción de la belleza natural, de la vida sana y del nacionalismo sano, cualquier ataque a tales grupos puede hacerse pasar por lo que es, los miedos de los paranoicos y los odios de los resentidos y feos.

74

El equivalente del "meme" en la acción política es la *broma*. No hay que subestimar el poder de una buena broma, que puede ser tan sencilla como colocar una pancarta graciosa o un eslogan ingenioso. Este tipo de cosas no tienen por qué estar vinculadas a ningún grupo formal, sino hacerse en privado por uno mismo o con los amigos. La campaña de prohibición de los pit bulls es un buen ejemplo de trolling en la vida real. Las pegatinas de "Está bien ser blanco" eran una buena idea, al menos al principio: los que empezaron a ponerles tipografías amenazadoras o logotipos de organizaciones raras arruinaron ese trolleo muy rápido. El objetivo de toda "acción política" de este tipo debería ser el mismo que el del *samizdat* memético, que es ridiculizar al enemigo. Hay que mostrarlos como lo que son, es decir, adustos, viejos, escleróticos, feos, pedantes; está bien que te muestres bajo la luz contraria, aunque no es necesario. Pero en Francia los Hommen, una respuesta tradicionalista y varonil a las Femmen, han proporcionado un buen modelo de acción pública atractiva de este tipo. Utilizan máscaras, y el anonimato es a menudo una necesidad absoluta para este tipo de cosas. Pero las posibilidades de esto son ilimitadas e, incluso en casos como el de las pegatinas de "Está bien ser blanco", en las que el mensaje inicial no tiene gracia, funciona porque obliga al enemigo a adoptar una postura pública amplia y justamente reconocida como malvada y resentida. Trump ha sido muy bueno en esto, aunque no es difícil; con frecuencia obliga a sus oponentes a ponerse del lado de los más viles asesinos, pandilleros, de la anarquía y la vileza decrepita. Todas estas acciones deben realizarse sin previo aviso, planificarse en secreto y llevarse a cabo con un grupo cercano de amigos, para evitar que el enemigo organice una acción preventiva. Recuerda que todavía son dueños de muchas de las ciudades y de las fuerzas policiales de estas ciudades, que pueden ser

inducidas a actuar ilegalmente y a ponerte en peligro; por esta razón, y por muchas otras, las concentraciones públicas anunciadas con mucha antelación son totalmente inútiles, al igual que los discursos públicos de "política" y otras pajas por el estilo. Por supuesto, también debes evitar toda violencia y todo discurso sobre la violencia, y no caer en la trampa en la que quieren que caigas. En un grupo pequeño de amigos que tú mismo conoces, es más fácil vigilar quién se queda y quién no, y más fácil usar tu juicio sobre si este o aquel tipo está loco o es peor. Recuerda siempre mantener los ojos en el premio en tal acción, que es desacreditar al enemigo y exponer su autoritarismo, su estupidez, su servilismo, su corrupción.

75

Los amigos que haces son más importantes, mucho más importantes, que las novias o esposas que tendrás. Y, de hecho, tu chica te admirará por ello-no es que debas hacerlo por esa razón, pero es una ventaja añadida: las mujeres admiran a los hombres con grandes proyectos personales y que no están en deuda con ellos. Si ella es tu "todo" y tu "mejor amiga", es probable que te pierda el respeto. El mayor "pro" que los nacionalistas y los aliados tienen contra el enemigo es el hecho de que éste ha sembrado el caos sexual y ha destruido el romanticismo. Las generaciones de nuestros padres son en gran parte responsables de esto, pero los señores de la mentira y la fealdad que gobiernan nuestro tiempo lo continúan y lo utilizan como su mayor herramienta de control. Así que esta es la mejor manera de despertar a los hombres de la maldad y el sometimiento de nuestro tiempo, y diría que también a muchas mujeres, que están muy insatisfechas. Por otra parte, alguien motivado simplemente por este problema no es de fiar. No habrá ninguna "revolución beta", y los betas no son de fiar, porque se les puede comprar fácilmente con una novia, o incluso con una esposa arpía y la parodia de una buena vida doméstica. He visto a muchos hombres, inteligentes y bien educados, pero débiles en el fondo y demasiado preocupados por las mujeres, que renunciaron a toda aspiración superior en cuanto apareció una chica medio decente. Me parece inquietante que tantos piensen que este tipo de vida es una gran salvación para ti personalmente o "para tu raza". Esto es ridículo. Por

supuesto, cástate y ten hijos si quieres, pero no lo hagas como una declaración política o una forma de acción. Aparte del hecho de que tú mismo no habrías querido nacer como parte de una guerra demográfica, este no es un tipo de lucha que las razas civilizadas, con necesidad de espacio y aire fresco, puedan ganar nunca. La idea de que los blancos o los japoneses deban empezar a vomitar seis o siete hijos por vagina como las hordas de esclavos analfabetos de Bangladesh o Níger es absurda. Para empezar, nunca va a ocurrir... y no debería. A lo largo de la historia casi siempre nos han superado en número, y no ha sido un problema. La restricción de la inmigración, combinada con alguna deportación juiciosa hecha gradualmente, sería suficiente para asegurar las patrias de los civilizados. Si la situación empeora o llega un momento de crisis, se producirá el eventual abandono de la democracia y otras medidas mucho más severas, incluida, espero, la intervención del ejército. Que los autistas tengan o no familia no importa en un mundo de miles de millones; las naciones europeas tienen poblaciones de cientos de millones y no están en peligro de "extinguirse". Así que por todos los medios, ten una novia y una familia, pero me temo que centrarse demasiado en esto como una "declaración" contra el programa del enemigo es un error. Normalmente una familia es el fin de un hombre. Esto puede ser tanto bueno como malo. Pero las necesidades de cuidar de una familia, y las demandas emocionales, normalmente le ciegan a cualquier cosa más elevada. En caso de que tengas familia, tenla porque sientes un gran amor y lujuria por una mujer-y yo recomendaría lo mismo para las mujeres, abandonarse a tal instinto, si tienes la suerte de tenerlo. Elige por calidad biológica y recuerda que el intelecto se hereda de la madre, el carácter del padre. Pero una vez que tengas familia, no pienses que se trata de un logro "político", o que alguna vez será suficiente. Continúa con la misión que te has propuesto, y continúa sobre todo con las amistades que has formado al servicio de esta causa superior. Las amistades que has hecho conociéndote, en persona o en línea, son el mayor acontecimiento de los últimos años, y fuente de la mayor promesa. Nunca debes dejar de estudiar y trabajar juntos ni olvidar el entusiasmo de este descubrimiento. Una amistad en lucha por la guerra y por una causa superior es algo que, más que cualquier otra cosa, puede sacarte de la espantosa gravedad de este turbio mundo de sombras.

Preocuparse demasiado por la comida, la nutrición y, sobre todo, la salud puede considerarse algo poco masculino... una especie de inquietud neurótica e hipocondríaca más propia de solteronas. Por otra parte, en el pasado el mundo no estaba tan lleno de veneno como ahora. Casi todos los alimentos se producen de forma centralizada, se almacenan en depósitos y se envenenan con micotoxinas y muchas otras cosas que destruyen lentamente tu esencia. Por eso es importante que tomes medidas para protegerte de esto en la medida de lo posible. Aunque es caro, el probiótico Gastrus ha sido de gran utilidad para muchos de nosotros. Otra cosa que puedo recomendar es el aceite de coco y permanecer al sol. Si no eres un bogjig cuyos antepasados evolucionaron bajo una nubosidad permanente en el noroeste de Europa, normalmente podrás broncearte, y los efectos del sol son muchos y muy buenos. No tiene excusa. (Los que no pueden broncearse deben suplementarse con vitamina D3, pero también con algunas otras cosas). Empieza con diez minutos de sol al mediodía, y ve aumentando a partir de ahí. Suele bastar con treinta minutos al día, siempre que puedas conseguirlo. Hay mucha propaganda sobre el bronceado, pero cuando vives en zonas tropicales puedes comprobar que incluso las personas morenas empiezan a tener un aspecto enfermizo y una especie de color cetrino si evitan el sol. Hay que adorar al sol. ¡Recuerda la canción de New Order! Ni que decir tiene que hay que levantar pesas, y para ello existen muchos programas diferentes, todos adaptados a un cuerpo diferente, a una biología diferente y a unos objetivos diferentes. En general es mejor perder grasa y reducir la grasa corporal antes de crecer en músculo, pero depende de muchas cosas. Pero un régimen de sol y acero es absolutamente necesario, para tu estado de ánimo, tu estética, para conseguir la atención de las mujeres y el respeto de los hombres, y sobre todo para prepararte para la lucha y la guerra. En las antiguas ciudades griegas, sólo los ciudadanos podían levantar pesas y trabajar en el gimnasio: los esclavos tenían prohibido hacerlo. No es de extrañar que los robots de Babilonia pretendan prohibir los gimnasios para hombres en nuestra época. El patético fracaso de la "izquierda

mamada", una construcción totalmente artificial promovida de forma premeditada y coordinada por los órganos formales de la izquierda, todo esto es muy instructivo: dejando a un lado la excepción ocasional, no es posible ser "izquierda mamada" hoy en día. Cualquier hombre que mejore su cuerpo a base de sol y acero se alejará de la izquierda moderna, un programa de decrepitud y monstruosidad resentida. Ellos lo saben y tienen miedo.

Tengo que hacer esta reafirmación ahora al final de este breve manifiesto:

Muchos son animales domésticos y felices así. Yo me dirijo, en cambio, a los hombres que se sienten asfixiados por este mundo de bichos.

En todas las épocas se intenta domesticar a los demás. El lenguaje se utiliza para avasallar y engañar a los demás hasta la sumisión y la domesticación. Se fabrican ideas, argumentos e historias para lo mismo. El mundo moderno no es diferente en este sentido de cualquier sociedad tribal miserable. Estoy seguro de que la Europa anterior a la Edad de Bronce, antes de la llegada de los arios, era similar a la Europa moderna. La gente vivía en casas comunales y probablemente eran amedrentados y gobernados por mamás obesas que les inculcaban el socialismo y el feminismo.

La mayoría de esos supuestos machos de la época de las casas comunales eran probablemente similares a la "hierba" izquierdista moderna que no hace pesas. Por eso esas sociedades fueron conquistadas tan fácilmente.

La izquierda se da cuenta de que parecen débiles y cojos, porque lo son. Saben que no tienen nada que ofrecer a la juventud salvo sumisión y sermones. Saben que son poco sexy y aburridos. Si de

verdad los jóvenes izquierdistas empiezan a levantar y adorar la belleza, se verán obligados a abandonar la izquierda.

El hombre bicho finge estar motivado por la compasión, pero en su lugar está motivado por un odio titánico hacia lo bien hecho y lo bello. El hombre bicho trata de enterrar la belleza bajo una ciénaga de fealdad y basura omnipresentes. Gran parte del Pacífico y de los prístinos océanos están ahora llenos de basura y plástico. Esta basura sale de ciudades construidas sobre montones de inmundicia inimaginable. Las aguas están contaminadas con píldoras anticonceptivas y drogas psicotrópicas emitidas por bestias obesas devoradoras de jarabe de maíz con alto contenido en fructosa. Y, por supuesto, está la fealdad de la gente. Y cada vez es más fea con las nuevas ciudades abarrotadas y antihigiénicas de nuestra era, pobladas por hordas de zombis enanos que son importados para el trabajo esclavo y la agitación política desde las letrinas barridas de moscas del mundo.

La gente siente que no puede escapar de esto, sabe que es un método agresivo para desmoralizar y oprimir. Cuando publico mis imágenes de vitalidad bajo el sol claro de un largo mediodía, sienten que se les quita un peso de encima. Muchos se sienten como si hubieran escapado de la gravedad de este mundo de basura y regresado a una época en la que se podía mostrar la belleza natural del hombre, lo que indica que se trata de una forma de vida libre para desarrollar sus poderes.

Creo en el derecho de la naturaleza. Me aburre la ideología y el palabrerío. Las imágenes que publico hablan por sí solas y apuntan a un orden primigenio que todos sentimos, en un sentido físico.

Cuando yo o mis seguidores publicamos imágenes poderosas y hermosas de modelos masculinos de increíble vitalidad y juventud, nuestros enemigos rechinan los dientes de envidia y odio, mientras que nosotros nos sentimos exaltados e inspirados.

Los superiores, como el apuesto Alejandro, ejercen un efecto casi mágico que atrae a los demás hacia ellos. Algunos son atraídos a acciones más elevadas, otros a otras tareas, pero todas las preocupaciones insignificantes son olvidadas. No hay nada que deba decirse o elaborarse, no hay necesidad de intelectualizar esto más que la atracción natural que los lobos en movimiento sienten por su rey, o las abejas en una colmena por su reina.

Cuando publico imágenes de hombres divinos como Pietro Boselli, muchos se asombran y se sienten atraídos a emularlos. He inspirado a muchos a desarrollar sus cuerpos y su poder físico y espiritual.

No tengo nada que decir a los frívolos que se han encontrado, quizá desconcertados, en puestos de influencia en los medios de comunicación o el gobierno, ni a los muchos superfluos que les siguen. En los próximos cien años, e incluso antes, las hermandades de piratas bárbaros acabarán con esta civilización corrupta, como hicieron al final de la Edad de Bronce.

77

*La estrella de la Alianza-*

¿Qué sucederá entonces a largo plazo? Preveo un tiempo, no muy lejano en el futuro, en el que el Leviatán no será capaz de mantenerse



unido. Espero que los pueblos sean capaces de salvarse del proyecto esclavista global que ahora se promueve. Pero lo que vendrá después es probable que también sea insatisfactorio. Los pueblos escaparán del peligro, pero volverán a su existencia pacífica y borreguil. Necesitarán ser protegidas para no caer en la misma situación en la que se encuentran ahora. Creo que, en algún momento, antes o después de los problemas, los especímenes superiores se encontrarán y abandonarán esta civilización. Formarán fortalezas en los confines del mundo civilizado, en los trópicos, desde donde vigilarán los mares. Volverá la era de la alta piratería. Estos hombres desarrollarán sobre todo sus poderes físicos y su capacidad para la guerra. Ofrecerán a las naciones defensa a cambio de un precio. Ocasionalmente enviarán un gran demagogo a los pueblos, cuando esto sea necesario. Tales hombres, encaramados en lo alto de estos nidos de águilas, volverán a tener el territorio de una nueva frontera, y una vida a su medida. La ciencia se liberará de las ataduras que supone preocuparse por la comodidad o el entretenimiento. Los grandes proyectos de la ciencia, los proyectos de hombres particulares, volverán a ponerse en marcha. Esas fortalezas poseerán armas espantosas para defenderse, y habrán penetrado profundamente en las naciones sus antenas y sus numerosos emisarios y vigilantes.

Creo que es un gran sueño, pero puede ocurrir antes de lo que piensas. Quitando algunos detalles, es en lo que se habría convertido Executive Outcomes, o Bob Denard, si los grandes Estados de Europa hubieran sido incapaces de detenerlos. Y creo que pronto serán incapaces. Pero para esta gran oportunidad aún falta algún tiempo. Antes de eso, debe hacerse un gran trabajo. Veo pronto un momento en que unos pocos hombres, tal vez no más de unos pocos cientos en toda la nación, o repartidos por todo el mundo, se embarcarán en la misión de la gran bajada. He elogiado el instinto muchas veces en este libro. Pero la vida en ascenso puede seguir el instinto, mientras que si uno se siente decadente, es muy importante resistirse a los instintos que conducen a la autodestrucción sin sentido. La disciplina y la excelencia son mejores cuando proceden de tus propios deseos, no de la represión. Pero si tus instintos te llevan a comportamientos autodestructivos que te harán daño, resiste. Comprende que este camino es, a lo sumo, improvisado. Deberíamos querer dar a luz a seres que sigan el camino

superior en la vida por una cuestión de sangre y deseo innatos, no por obligación. Tener que gastar tiempo y energía espiritual intentando reprimir deseos destructivos es difícil y costoso. La disciplina es lo más importante, pero importa de dónde viene. Desgraciadamente, muchos no prestan ninguna atención a estas dos formas de "disciplina", sino que se preocupan únicamente por la imagen pública de su virtud o bondad. Eso no tiene nada de bueno. Y la derecha se ha perjudicado considerablemente a sí misma con la adopción de este tipo de fariseísmo. Te doy un ejemplo de lo que quiero decir: muchas de las agencias de inteligencia están pobladas de mormones. Estos hombres son elegidos por su recto carácter moral, el hecho de que pasan las pruebas del detector de mentiras, que no se comprometen fácilmente, etc.... todas cualidades que hacen a *los malos espías*. Para ser eficaz en este mundo hay que estar muy bien familiarizado con los bajos fondos, con la vida criminal, con los drogadictos, los traficantes, las prostitutas, los apostadores, con los pervertidos más pervertidos. Y esto es lo que quiero decir con el gran descenso. Para conseguir un verdadero asidero en los cimientos de este mundo-basura, cierto grupo de la derecha tendrá que descender en este infierno. Estoy firmemente convencido de que ésta es la clave para derribar todo lo corrupto, y el camino hacia la gran purgación. Imagino una red de burdeles y casas de juego en todo el mundo, la producción de vídeos porno, y una penetración completa en el mundo del vicio. Sí, atrapar, comprometer, corromper, y sobre todo observar y *conocer sus secretos*. Descender a un mundo flotante de completo vicio, e incluso participar en él - como debes hacer si quieres prosperar en este mundo- mientras mantienes la cabeza y el foco en el fuego de tu objetivo... ¿no es éste un logro grande y muy difícil? Este camino debe ser sólo para muy pocos, muy pocos son aptos para él. Pero estos pocos estarán entre los más grandes de la próxima generación. Esta hermandad trabajará en cambio para intensificar el vicio, para avivar las pasiones demoníacas, para sembrar la confusión total en el corazón de la bestia. El aumento del caos, la confusión y la presión sobre el Leviatán lo abatirán: imagina incluso un mundo en el que la gente, bajo el asalto implacable de afirmaciones contradictorias y salvajes, perdería toda fe en los medios de comunicación y en el gobierno y los médicos y ya no creería *nada* de lo que oiga a través de los canales oficiales. Se trataría de una orden de caballeros del espíritu como las que existen como

mucho cada mil años. Poco a poco, tal vez a lo largo de dos generaciones, trabajarán pacientemente, explorando y reclamando todas las cloacas del inframundo, todos los efluvios del Leviatán, todas las articulaciones del esqueleto inferior que subyace a este mundo. Se apoderarán de clubes nocturnos, bares, burdeles, hoteles, casinos, pornografía y mucho peor, y en lugar de vivir para aislarse del vicio promovido por este mundo, lo intensificarán y aprenderán a esgrimirlo como una gran arma. Es la mayor arma de nuestra época. Has de saber que el Leviatán no se sustenta en la promoción del vicio, sino en su normalización. Pero en cada normalización, mucho debe ser eliminado; esta es su gran debilidad. Esta orden de caballeros mantendrá el *vicio fiel a sí misma*. De abajo viene todo el poder satánico de la Babilonia que combatimos. Seguramente surgirán algunos hombres, cuyo vínculo entre sí debe ser de titanio, que puedan descender en ese mundo... que tengan los recursos mentales y espirituales para descender al inframundo y regresar con el premio. Estoy seguro de que esta alianza, esta hermandad de los condenados, cuando estén dando los primeros pasos para descender... sentirán como el gran misterio de las cosas se les revela en su plenitud... no la respuesta, inasible por la mente, sino sólo esta X, la locura inherente detrás de las cosas se mostrará cuando estén a punto de descender... será un desenfreno asombroso, como cuando el gran pterodáctilo críptido ave de rapiña en el Congo está a punto de abatirse en la noche sobre su objetivo desde las copas de los árboles. Sé que esos hombres de bronce existen... Sueño que, mientras descienden, mantendrán sus ojos en lo alto, en la gran Estrella Polar, y pienso en cómo se sentirán... Imagino cómo atravesarán el gran laberinto de sombras mientras su espíritu se fija con gran concentración y obsesión en esa fatídica estrella, y en esa otra... la destructora de naciones... sin olvidar nunca el camino de vuelta....sin olvidar su llamada y la eterna tarea que susurra a aquellos con oídos para escuchar.